

**Dr. Gulyás Gergely miniszter**

Miniszterelnökség  
Ügyfélszolgálati és Ellenőrzési Főosztály  
Ellenőrzési-koordinációs Osztály  
1134 Budapest Váci út 45.

Tárgy: Jogorvoslati kérelem SZ-2021-1519 azonosító számú szabálytalansági döntés ellen

Hiv.: MvM/141-1/2022/ELLKORD

MvM/141-2/2022/ELLKORD

MvM/141-3/2022/ELLKORD

MvM/141-4/2022/ELLKORD

MvM/141-5/2022/ELLKORD

MvM/141-6/2022/ELLKORD

MvM/141-7/2022/ELLKORD

MvM/141-8/2022/ELLKORD

Tisztelt Miniszter Úr!

Alulírott Boros Csaba (lakhely:5830 Battonya, Puskin u. 113.) polgármester, mint Battonya Város Önkormányzata (székhely: 5830 Battonya, Fő u. 91.) képviselője és

Alulírott Csepreghy Elemér József (lakhely: 5800 Mezőkovácsháza, Kalocsa Róza u. 20.) elnök, mint Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása (székhely: 5800 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.) képviselője és

Alulírott dr. Varga Lajos (lakhely: 6066 Tiszaalpár, Bethlen Gábor u. 37., tartózkodási helye: 5836 Dombegyház, Tavasz u. 40/A) polgármester, mint Dombegyház Nagyközség Önkormányzat (székhely: 5836 Dombegyház, Tavasz u. 5.) képviselője és

Alulírott Lantos Zoltán (lakhely: 5744 Kevermes, Kossuth u. 4.) polgármester, mint Kevermes Nagyközség Önkormányzata (székhely: 5744 Kevermes, Jókai u. 1.) képviselője és

Alulírott Kraller József (lakhely: 5666 Medgyesegyháza, Batthyány u. 2/B) polgármester, mint Medgyesegyháza Városi Önkormányzat (székhely: 5666 Medgyesegyháza, Kossuth Lajos tér 1.) képviselője és

Alulírott Jeszenka Zoltán (lakhely: 5820 Mezőhegyes, Kiss u. 6.) alpolgármester, mint Mezőhegyes Városi Önkormányzat (székhely: 5820 Mezőhegyes, Kozma u. 22.) képviselője és

Alulírott Csepreghy Elemér József (lakhely: 5800 Mezőkovácsháza, Kalocsa Róza u. 20.) polgármester, mint Mezőkovácsháza Város Önkormányzata (székhely: 5800 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.) képviselője és

Alulírott Pál-Árgyelán Elvira (lakhely:5665 Pusztáotlaka, Hunyadi utca 7.) polgármester, mint Pusztáotlaka Község Önkormányzat (székhely: 5665 Pusztáotlaka, Dragán utca 12.) képviselője

**jogorvoslati kérelmet terjesztünk elő a 272/2014.(XI.) Korm.rendelet 166. § (1) bekezdése alapján**

Jogorvoslati kérelmünket az EFOP-3.9.2-16-2017-00025 kódszámú Komplex humán kapacitás fejlesztés a minőségi közszolgáltatásokért és a társadalmi hátrányok enyhítéséért” című projekt **SZ-2021-1519** azonosító számú szabálytalansági eljárásának lezáró döntése, illetve az ennek jogkövetkezményeként megjelölt a támogatási jogviszony elállással történő megszüntetése és a kifizetett támogatás elutasítása és visszakövetelése tárgyában terjesztem elő.

Tisztelt Miniszter Úr, engedje meg, hogy mielőtt a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet XXII. Fejezet szerinti tételes hivatkozást és indoklást felvezetem a kérelem indokoltságát alátámasztó egyéb tények és körülmények bemutatásával kezdem jogorvoslati kérelmemet.

Előljáróban szeretném tájékoztatni arról, hogy az EFOP-3.9.2-16-2017-00025 projektünket, amelynek fizikai megvalósítási ideje 2018.01.01. és 2019.12.31. között volt, teljes mértékben megvalósítottuk, a Támogatási Szerződésben vállalt szakmai programot, indikátorokat és műszaki-szakmai mutatókat nem csak hiánytalanul teljesítettük, de több esetben felülteljesítettük. Az elvégzett feladatokról mind a szükséges szakmai alátámasztó dokumentációkkal, mind a pénzügyi bizonylatokkal hiánytalan módon rendelkezünk, **ezt bizonyítja az EMMI 2021.06.03-án kelt Helyszíni Ellenőrzési Jegyzőkönyve**, amely egy háromnapos záró helyszíni ellenőrzés folyamányaként készült (1. számú melléklet).

Mindezek mellett a jogorvoslati kérelem részeként tisztelettel terjesztem elő azt a tény, hogy a 492 806 144 forint támogatási összegű projekt megvalósítását konzorciumban vállaltuk a komplex programmal fejlesztő Mezőkovácsházi járás több településével/önkormányzatával – Mezőkovácsháza, Mezőhegyes, Medgyesegyháza, Dombegyház, Kevermes, Pusztatottlaka –, valamint a Dél-békési Kistérség Többcélú Társulásával közösen, annak érdekében, hogy a térségben élő hátrányos helyzetű emberek és velük foglalkozó szakemberek a lehető legnagyobb számban részesüljenek a projekt biztosította előnyökből. A végrehajtás során megtapasztaltuk, hogy sok szereplős konzorciumban a projekt menedzselése és a széttagolt terepen a feladatok szakmai végrehajtásának koordinációja nehézkessé teszi az előrehaladást, illetve a nagy értékű szolgáltatások igénybevételéhez kötött közbeszerzési eljárások is külön szakértelmet igényelnek. Mindezek biztosítására igyekeztünk megtalálni a megfelelő formát és megoldást, konzorciumunk mindent megtett a projekt sikeres megvalósítása és a rögzített vállalások teljesítése érdekében. A szakmai megvalósítás 2019.12.31-el véget ért, a projekt pénzügyi zárása idején kialakult világvárvány felborította a tervezett ütemtervet, így az ehhez kapcsolódó feladatok elhúzódtak, időközben a projektmenedzsment szerződése megszűnt, továbbá a feladatot ellátó szervezet a megszűnés irányába lépett. Így ezek a feladatok az idő előrehaladtával nehézkessé váltak, akadoztak, mint az Elektronikus felület (EPTK) felület kezelése is, ami a KSZ számára is érzékelhető volt, viszont a konzorciumi partnerek elérhetősége, önkormányzataink működése változatlan, ennek ellenére a kapcsolatfelvétel más kommunikációs csatornán nem történt meg a KSZ részéről.

Ezek mellett engedje meg, hogy kérelmem részeként előterjesszem azt a körülményt is, hogy a projekt végrehajtása során számítottunk a gördülékeny együttműködésre és segítségnyújtásra a Támogató részéről megjelölt Közreműködő Szervezettel, illetve annak a projekthez rendelt munkatársával, ám ez a végrehajtás alatt mindvégig nehézkes, akadozó volt a KSZ részéről. Az 547/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. melléklet 34. pontja szerint a Közreműködő szervezet projektmenedzsment jelöl ki, amelynek tárgyi projekt keretében feladata a kapcsolattartás a kedvezményezettel. A projekt indulásától nehezen volt elérhető a Programcsoport, volt időszak,

amikor az Ügyfélszolgálaton keresztül lehetett kérdéseket megfogalmazni, ill. információt kérni, közvetlen kapcsolattartásra nem is volt lehetőség. Ugyanígy nehézkesen működött a benyújtott kérelmek elbírása, a módosítási igények kezelése is. Mindez a projekt végrehajtását megnehezítette. Továbbá ebből állhatott elő olyan helyzet, hogy a záró beszámoló ellenőrzésekor érkezett jelzés a KSZ részéről például olyan tételben, hogy az egyes programban résztvevő tanulók tanulói státusza, ill. életkora nincs feltüntetve a korábban benyújtott jelenléti íven.

Zárva a kérelem indoklása és egyéb körülmények bemutatását arra szeretném még ráirányítani a figyelmet, hogy a komplex programmal fejlesztendő Mezőkovácsházi járás településeinek több mint 5000 résztvevőt értünk el a projekt programjaival, fejlesztéseivel – köztük több mint 400 hátrányos helyzetű diák részesült tanulói ösztöndíjban –, aminek komoly jelentősége volt a projekt időszakában és több maradandó értéket is adott a résztvevőknek. A Konzorciumi partnerek a vállalt szakmai feladatokra megítélt támogatást maradéktalanul azok teljesítésére használták fel, így az elutasítással és visszaköveteléssel érintett összegek nem állnak rendelkezésre, ezek mértékükből adódóan a működésképtelenségbe sodorná az önkormányzatokat.

Az 1-2-es gyanúpont megállapításához előterjesztett jogorvoslat indoklása:

A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 120. § (1) bekezdésére hivatkozik a megállapítás, ugyanakkor nem veszi figyelembe a 120. § (2) bekezdését, mely szerint: „Az irányító hatóság a beszámoló ellenőrzése során az általa lefolytatott helyszíni ellenőrzés jegyzőkönyvének megállapításait, tényadatait is figyelembe veheti. A helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyv - a helyszíni ellenőrzés során vizsgált dokumentumok tényleges csatolása nélkül is - alátámasztó dokumentumként szolgál, ha a helyszíni ellenőrzés során vizsgált dokumentumok köre és azok elfogadhatósága a jegyzőkönyvben tételesen bemutatásra kerül.”

Irányító Hatóság által kijelölt ellenőri csoport 2021.06.01-03. közötti időszakban a tárgyi projektet, annak minden alátámasztó dokumentumát teljes mértékben ellenőrizte, a helyszíni ellenőrzésről készült jegyzőkönyvet, az abban rögzített tényeket, műszaki-szakmai mutatókat, indikátorokat – Excel táblázat formájában is azonosítva a résztvevőket – a szabálytalanság tényének megállapításakor nem vette figyelembe, annak ellenére, hogy arra lehetősége volt.

A Megállapítás hivatkozik továbbá a Rendelet 127.§ (3) bekezdésére: „záró kifizetési igényléshez csatolni kell a 4. melléklet szerinti valamennyi dokumentumot, amely alátámasztja az eredeti célkitűzés megvalósulásának tényét, és korábban még nem került benyújtásra az irányító hatósághoz. Ugyanakkor nem veszi figyelembe például, hogy „A humán szolgáltatók között létrejött együttműködési/partnerségi megállapodások”, mint 2-es műszaki mutató az 1. számú Beszámolóval 16 db feltöltésre került és a KSZ által elfogadott státuszban van. Ugyanez igaz a 4. gyanúpontban taglalt nyilvánossági feladatokra – mint a sajtóközlemény és a C tábla.

A 3. gyanúpont kapcsán ugyancsak szeretném előterjeszteni, hogy a szabálytalansági megállapítás során ismételten figyelmen kívül maradt a Rendelet 127.§ (3) bekezdése. A könyvvizsgálói jelentés ellenőrzése a Helyszíni ellenőrzés során megtörtént az Irányító Hatóság által kijelölt szakemberek részéről, ezt a Helyszíni Ellenőrzési Jegyzőkönyv 19/35. oldala rögzíti.

Továbbá

A 132. § (7)-\* Záró kifizetési igénylés esetén az irányító hatóság több alkalommal is hiánypótlásra hívhatja fel a kedvezményezettet és több alkalommal is feltehet részére tisztázó kérdést.

A Közreműködő Szervezet három alkalommal szólította fel hiánypótlásra a Konzorciumot, a lényegi és jelen jogorvoslati kérelem szempontjából lényeges a harmadik hiánypótlás, amely a projekt zárásához nélkülözhetetlen hiányzó dokumentumokat tartalmazza.

A dokumentumok bcküldésének megfiúsulása a Pályázati e-ügyintézési rendszer (továbbiakban: EPTK) hibája miatt történt, mivel azt 2021.07.30.-án nem lehetett feltölteni, miközben a megadott hiánypótlási határidő (15 nap), és a kézbesítés napjától, azaz 2021.07.15.-től számított határidő is 2021.07.30.-a volt. Valamint az EPTK-rendszer által küldött üzenet (2.melléklet) és a Programcsoport által 2021.07.16.-án küldött e-mailes tájékoztató alapján a hiánypótlási határidő 2021.07.30.-a volt. (3. melléklet)

Továbbá a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet XXIX. Fejezete Az elektronikus kapcsolattartás és dokumentáció módjáról rendelkezik, a rendelet 199. § (1) bekezdés alapján, azokon a napokon, amelyeken a 197. § (3) bekezdése szerinti az elektronikus alkalmazás meghibásodás miatt nem érhető el a határidőbe nem számít bele. Ezek alapján, mivel az elektronikus alkalmazás nem működött megfelelően 2021.07.30.-án a Közreműködő szervezetnek lehetősége volt a határidő hosszabbításra, azonban ezt a konzorcium vezető kérésére sem engedélyezte.

A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 132. § (7) bekezdésének értelmében lett volna további lehetőség hiánypótlás, vagy tisztázó kérdés küldésére, továbbá a 547/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet XVII. fejezet 612.4 pontja alapján lehetőség van egyéb módon a dokumentumok megküldésére, ha a Pályázati e-ügyintézés felület infrastrukturális feltételei nehézségekbe ütköznek. A dokumentumok feltöltését teljesíteni kívánta a projektmenedzser, azonban az EPTK felület ezt nem engedte, a hibáról értesítést küldött a Közreműködő szervezet részére, amelyre azt a jelzést kapta, hogy számíthat érdemi válaszra. (4.melléklet)

A 2; 3; 4-ik gyanúpontokban megfogalmazottakat az 1-es számú gyanúpontokban előterjesztett jogorvoslati indoklásban részletezett okok miatt nem lehetett teljesíteni. Azok nem teljesítése a fenti okokból következik.

Tisztelt Miniszter Úr, ezúton is kérem, hogy a jogorvoslati kérelemben bemutatott indokoltság és körülmények alapján, illetve a tételesen előterjesztett, az Irányító Hatóság által a szabálytalansági eljárás során megsértett rendelkezések tényét is figyelembe véve vizsgálja felül a megállapítás tényyszerűségét és jogszerűségét. Kedvezményezettként készek vagyunk minden, a KSZ által igényelt adatot és dokumentumot benyújtani ellenőrzésre – mivel minden dokumentum rendelkezésre áll - a projekt sikeres lezárása érdekében. Ennek érdekében arra kérjük a KSZ-t, biztosítson olyan ügyintézőt/projektmenedzsert a feladat végrehajtása során, akivel érdemben lehet kommunikálni, egyeztetni, akitől választ kaphatunk a felmerülő kérdésekre, ill. egyeztetethetjük az olyan vitás tételek megoldását, mint, hogy a 16 év alatti gyerekek részvételének igazolása a programjainkon nem a saját aláírásukkal, hanem a tanárunk igazolásával történt.

Tisztelettel várjuk döntését.

Battonya, 2022.07.28

Battonya Város Önkormányzata

Konzorciumvezető

Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása

Konzorciumi Tag \*

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat

Konzorciumi Tag

Kevermes Nagyközség Önkormányzata

Konzorciumi Tag

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat

Konzorciumi Tag

Mezőhegyes Városi Önkormányzat

Konzorciumi Tag

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata

Konzorciumi Tag

Pusztatótlaka Község Önkormányzata

Konzorciumi Tag