



**Battonya Város Önkormányzata**  
**5830 Battonya, Fő u. 91.**  
**Tel: 06-68/456-069 Fax: 06-68/457-615**  
**E-mail: [polgarmester@battonya.hu](mailto:polgarmester@battonya.hu)**  
**Honlap: [www.battonya.hu](http://www.battonya.hu)**

3/2020/nyílt

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Battonyai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében a képviselő-testület 2020. január 30. napján megtartott **nyílt** üléséről.

### **Jelenlévő képviselők:**

Boros Csaba polgármester  
Mákos Árpád alpolgármester  
Rádai Imre alpolgármester  
Balázsne Szabó Erzsébet Ildikó képviselő  
Gyubák Béla képviselő  
Kósa Norbert képviselő  
Simon Tibor képviselő  
Zomborác Zita képviselő  
Takács Dezső képviselő

### **Jelenlévő meghívott:**

Varga István Tamás jegyző  
dr. Czakó Anita aljegyző  
Mákosné Rafai Annamária pénzügyi csoportvezető  
Klemm Zsolt intézményvezető  
dr. Palkó Lajosné intézményvezető  
Korobán Éva intézményvezető  
Jenei Ilona Emma bizottsági tag  
Varga Ildikó bizottsági tag

A lakosság részéről megjelent: dr. Neduccsin Danica battonyai lakos

**Boros Csaba** polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes és megnyitja azt. Javasolja az alábbi napirendi pont megtárgyalását.

### **Napirend**

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a polgármesterre és a jegyzőre átruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről  
*Előadó: Boros Csaba polgármester*
2. Battonya Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének tervezete

*Előadó: Boros Csaba polgármester*

3. Battonya Város Önkormányzata előzetes adatszolgáltatása a 2020. évi adósságot keletkeztető ügyletekről

*Előadó: Boros Csaba polgármester*

4. A Battonyai Városi Művelődési Központ és Könyvtár átszervezése

*Előadó: Boros Csaba polgármester*

5. A Pannon Holt-tenger Kft. alapító okiratának módosítása

*Előadó: Boros Csaba polgármester*

6. Battonya Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2016.(XII.1.) önkormányzati rendeletének módosítása

*Előadó: Boros Csaba polgármester*

7. Battonya Városi Önkormányzat Városellátó Szervezet intézményvezető álláshirdetésre beérkezett pályázatok elbírálása

*Előadó: Boros Csaba polgármester*

8. dr. Palkó Lajosné, a Battonya Városi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatójának munkavégzés alóli felmentés iránti kérelme

*Előadó: Boros Csaba polgármester*

9. Részesedések, követelések mérlegből történő kivezetése

*Előadó: Boros Csaba polgármester*

10. Battonya város területén lévő beépítetlen belterületi ingatlanok tulajdonosainak kérelme

*Előadó: Boros Csaba polgármester*

11. A polgármester szabadság ütemezésének jóváhagyása

*Előadó: Boros Csaba polgármester*

12. Pályázat útján értékesítésre meghirdetett ingatlanokra érkezett vételi ajánlat elbírálása

*Előadó: Boros Csaba polgármester*

13. Ale István gömb akácfa ültetésének kérelme

*Előadó: Boros Csaba polgármester*

14. Bejelentések

*A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen szavazattal egyetért a napirend megtárgyalásával.*

## **1 Napirend**

**Boros Csaba** polgármester előterjesztése a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, mely a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel.

**Boros Csaba** polgármester részletesen beszámol a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a képviselő-testület rendkívüli ülésén hozott döntésekről.

**Simon Tibor** képviselő: Köszönöm a szót. Nekem a közterület-használattal kapcsolatos beszámolóval kapcsolatban lenne észrevételem. Pontosabban a Nemzeti Sörözővel kapcsolatban. A polgármester Úr megadta a sörözőnek 5 évre a közterület-használati engedélyt, szerintem ezt a kérdést jobban körül kellett volna járni, hiszen nagyon sokakat érint. Emiatt a beszámolót nem tudom elfogadni.

**Boros Csaba** polgármester: Minden italkimérő egységnek megtiltottam a reggel nyolc és délután négy óra közötti közterületen történő italozást. Ezzel szemben reklamált az említett egység vezetője. Amennyiben a testület kéri, hogy változtassak a döntésen, akkor szavazhatunk róla.

**Simon Tibor** képviselő: A gyerekek ott járnak el minden nap, vagyis nem járnak, mert a másik oldalban járnak a kocsmá miatt. Az az emberi minőség, ami ott van, eléggé frusztrálja a lakosságot. Nem biztos, hogy jó helyen van az a kocsmá. Több körültekintés kellett volna a közterület-használat engedélyezése előtt.

**Boros Csaba** polgármester: Arról döntöttem, hogy 5 évre megtiltottam a közterületi italozást.

**Mákos Árpád** alpolgármester: Azért olyan nehéz ügy ez, mert hiába van megtiltva az alkoholfogyasztás, az alkoholos állapotú emberek úgyis kint fognak ülni. Viszont a vállalkozónak kötelező a bejáratától számított 5 méterre dohányzóhelyet biztosítani. Teljesen mindegy hogyan dönt a polgármester, kint lesznek az emberek az utcán. Azt a vágyat, hogy ne legyenek italos vagy dohányzó emberek a vendéglátó előtt, amíg a törvényi szabályozás ilyen, lehetetlen helyez megoldani. Én is látom, hogy a másik oldalon mennek a gyerekek, a megoldást kellene megtalálni.

**Boros Csaba** polgármester javasolja a beszámoló elfogadását és szavazást rendel el.

*A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

#### **5/2020.(I.30.) Kt. Határozat**

***Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a polgármesterre és jegyzőre átruházott hatáskörök gyakorlásáról***

Battonya Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést, valamint az átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Boros Csaba polgármester

## 2 Napirend

**Boros Csaba** polgármester előterjesztése a Battonya Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetéről, mely a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel. Felkéri Mákosné Rafai Annamária pénzügyi csoportvezetőt az előterjesztés ismertetésére.

Mákosné Rafai Annamária pénzügyi csoportvezető: Tisztelt Képviselő-testület. Az önkormányzat költségvetésének összeállításánál az elsődleges szempont Magyarország központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény, amely a 2020-as költségvetés adatait tartalmazza. Az önkormányzatok vonatkozásában feladatfinanszírozást kell figyelembe venni. A költségvetési törvény határozza meg azokat a főbb számokat, melyeket az önkormányzati költségvetésnek tartalmaznia kell. Az állami támogatások, 99%-os valószínűséggel teljesülnek is. Ezeket a számokat a Magyar Államkincstár határozza meg az önkormányzat részére és eredetben kell megtervezni az önkormányzatnak. A tervezetben felsorolásra kerültek a vonatkozó jogszabályok. A tervezésnél a legfontosabb az államháztartási számvitelnek a figyelembevétele, ugyanis ez határozza meg, hogy a költségvetés szempontjából az önkormányzatnál az előirányzat bevételi oldalon nem lehet kevesebb, mint a kiadási oldalon a követelésállomány összege. Kiadások tekintetében, a kiadási előirányzat nem lehet kevesebb, mint az egész évben felmerülő kötelezettségvállalások állománya. Ennek figyelembevételével kellett a számokat összerakni. Összességében az államháztartási számvitel, hátralékkal nem kalkulál. Azok a bevételek, amelyek felmerülhetnek, azokat kell kiadásokkal szembeállítani.

A bevételek és a kiadások főösszege 1. 312.816.652 Forint és az előterjesztés részletesen taglalja, hogy a bevételi oldalon milyen összegek, illetve milyen jogcímek jelentkeznek a költségvetésbe, illetve kiadási oldalon szintén.

A települési önkormányzatok működési támogatása 163.373.678 Forint. Több jogcímet is tartalmaz, itt az elszámolás tekintetében a bevételi oldalon jelentkező támogatási összeget kell kiadási oldalon szerepeltetni.

Határátkelőhelyek fenntartásának támogatására 2020-ra 1.644.880 Forintot kell a költségvetésben betervezni. Ezt teljekörűen ellenőrzi a Magyar Államkincstár.

Polgármesteri illetmény támogatására 1.538.000 Forintot kell előirányozni a 2020-as költségvetésben szintén a Magyar Államkincstár határozta meg ezt az összeget. Szintén ennek az ellentételezésére kell a kiadást szembeállítani.

Ezt követően a legnagyobb részt a szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatok támogatása teszi ki. Ez 145.327.418 Forintot jelent. Szociális feladatként jelentkezik a család és gyermekjóléti szolgálat támogatása, a szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, időskorúak nappali ellátása, fogyatékos és demens személyek nappali ellátása, közösségi alapellátások. Ezen kívül, ami kiemelten fontos, mert kötött felhasználású támogatás, a gyermekétkeztetés támogatása. Nem csak az összeget kell az elszámolásban szerepeltetni, mint kiadás, hanem a megfelelő létszámmal alá is kell tudnunk támasztani. 47.102.237 Forint támogatást biztosít a költségvetési törvény és ezen belül maga az intézményi étkeztetés, tehát az iskola gyermekétkeztetést foglalja magában, illetve a szünidei gyermekétkeztetést a rászoruló gyermekek részére.

A települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatására 7.449.705 Forint támogatást biztosít a törvény.

Ezek voltak azok a tételek, amelyek az állami támogatást összefoglalják, ezen kívül vannak olyan szintén állami bevételnek minősülő átvett pénzeszközök, melyeknek a teljesítése már nem mondható 100%-osnak. Nagymértékben függ, hogy milyen támogatásra jogosult még az önkormányzat, illetve ez a támogatás milyen összeggel fog megjelenni. Ami biztos, a mezei őrszolgálat támogatására, 3.240.000 Forint fog érkezni, a Biztos Kezdet Gyerekház támogatására 7.411.115 Forint, illetve továbbra is vállalkozási tevékenység keretében látja el az önkormányzat a vagytonkezelésében lévő mezőgazdasági földterületet. Erre vonatkozóan egy irányszám lett betervezve bevételi oldalon a területalapú támogatásokra és a gázolaj támogatásra vonatkozóan. 3.071.833 Forintos összeget terveztünk, ez előző éves adatokhoz hasonlóan. Ezen a jogcímen jelentkezik megint állami támogatás a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő támogatására, 55.000.000 Forinttal került a költségvetésbe, hiszen az Egészségügyi és Szociális Ellátó Szervezet egészségügyi feladatok ellátása tekintetében jogosult fogászati, védőnői, háziorvosi feladatellátás keretében OEP finanszírozásra.

Közmunka programokra 264.144.000 Forint a betervezett támogatás. Ezen kívül olyan tételek is kerültek tervezésre, amelyeknek a felhasználását már tudjuk, hogy meg fog történni, szociális ágazati pótlék, kulturális illetmény pótlék, bérkompenzáció, illetve a következő évi állami támogatás előlege.

Felhalmozási célú állami támogatások. Egyelőre csak egy technikai tétel, 167.000 Forinttal terveztük meg a közművelődési érdekeltség-növelő támogatást, ami maradványban jelentkezett. Ebben az évben kell, hogy mint felhalmozási támogatás megjelenjen.

Közhatalmi bevételek a helyi adóbevételeket, illetve a mezőöri járulékot tartalmazza. Itt kommunális adóra 22.000.000 Forintot terveztünk, helyi iparüzési adóra 150.000.000 Forint előzetes terv került a költségvetésbe, gépjárműadóval kapcsolatosan 15.000.000 Forint került tervezésre. Ennél a tételnél fontosnak tartom megemlíteni, hogy a gépjárműadó egy átengedett bevétel, ami azt jelenti, hogy az önkormányzatnál a gépjármű tulajdonosok által fizetett gépjármű adóból csak 40% marad az önkormányzatnál, 60%-ot be kell fizetni a központi költségvetésbe. Idegenforgalmi adó szempontjából 50.000 Forintot, a termőföld bérbeadásából származó jövedelem után 50.000 Forintot terveztünk. Ez éves adatok alapján került meghatározásra.

Egyéb közhatalmi bevételeknél jelentkeznek a pótlékok, bírságok, illetve a talajterhelési díj amit most 6.600.000 Forintban határoz meg a költségvetés. A leglényegesebb, ami a korábbi évekhez képest változás, az a mezőöri járuléknak az összege, ami 39.000.000 Forinttal került meghatározásra. A mezőöri járulékkal kapcsolatosan fontos megemlíteni, hogy a mezei őrszolgálat fenntartását finanszírozza az állami támogatáson felül. 2020-ra a mezei őrszolgálat ellátására 14,3 millió Forint finanszírozást terveztünk a költségvetésben az előzetes számítások szerint. Ebből 3,3 millió Forint járulékkal fog a központi költségvetés hozzájárulni. 90.000 Forint/fő támogatást jelent a mezőőrök tekintetében. Ez a maximum, ennél többet nem támogat az állam. A különbözetet a mezőöri járulékból kell finanszírozni. Az előző években a mezei őrszolgálatra vonatkozóan a mezőöri járulék és az állami támogatás nem fedezte a feladat ellátását. Ezt más feladat terhére látta el az önkormányzat, viszont a jogszabály úgy rendelkezik, hogy a mezei őrszolgálat működési költségeit a földhasználó, ha ez ismeretlen a tulajdonos által kifizetett mezőöri járulékból és a központi költségvetés által biztosított hozzájárulásból kell fedezni. Ez most a jogszabályok szerint fog történni. Ebből

lesz fedezve a feladat ellátása. 39.000.000 Forinttal szerepel a költségvetésben, de az előző évekből kiindulva nem valószínű, hogy mindenki be fogja fizetni ebben az évben ezt a 39.000.000 Forintot. Itt lehet egyfajta elcsúszás, a 39 millió forint tényleges teljesülése valószínűleg át fog csúszni a 2021-es évre.

Működési bevételek tekintetében 122.739.570 Forintot tervezett a költségvetés. Itt jelennek meg azok az intézményi tevékenységhez kapcsolódó bevételek, mint az önkormányzati vagyon hasznosításából származó bevételek, mint például lakbér, üzletbér, önkormányzati földek bérleti díja, sírhely megváltás, piaci helypénzek, illetve az Alföldvíznek a vagyonkezelésében lévő a vízi közmű használatra vonatkozó bérleti díj, ezenkívül az étkeztetésért, illetve szociális étkeztetésnek a bevétele.

Felhalmozási bevételek között jelennek meg az önkormányzati vagyon értékesítéséből, legfőképp a meghirdetett beépítetlen földterületek értékesítéséből származó bevételek. Ez 2020-ra 2.500.000 Forinttal került a költségvetésbe.

Működési célú átvett pénzeszközök. Itt egyetlen tétel jelenik meg, ez egy 78.000 Forintos összeg, amely egy MAZSIHISZ támogatás.

A felhalmozási célú átvett pénzeszközök 3.550.000 Forinttal kerültek a költségvetésbe, itt fog majd megjelenni teljesítés szintjén a Haladás Szociális Szövetkezet részére biztosított 2.800.000 Forintos tagi kölcsön, illetve a köztisztviselőknek nyújtott, visszatérítendő lakhatási kölcsön 750.000 Forint összegben.

A finanszírozási bevételeknél jelentkeznek a hitelek és egyéb maradványok. Itt 204.886.308 Forint kerülne a költségvetésbe. Ebből 60.000.000 Forint a folyószámla hitelkeret, amely likviditási problémák kezelésére lehet felhasználni, illetve bölcsődei eszközbeszerzésre 10.000.000 Forintos fejlesztési hitelszerződést kötött az önkormányzat még 2019-ben. Ennek a lehívását tartalmazza ez a bevételi jogcím. Előzetes adatszolgáltatáshoz kapcsolódó hitelfelvételt, adósságot keletkeztető ügyletet 2020-ban úgy terveztük, hogy öt pályázatnál merül fel költségnövekmény és ennek a forrását hitelfelvétellel oldhatná meg az önkormányzat.

Ez volt a bevételi oldal és ezek a bevételek fognak forrást biztosítani a kiadásokhoz. Ez a forrás akkor tekinthető tényleges forrásnak, ha meg is jelenik az önkormányzat számláján.

Működési hiány nem tervezhető, a költségvetésnek egyensúlyban kell lennie. 1.312.816.652 Forint a kiadások főösszege.

Első pontban a bérek és személyi juttatások jelennek meg. Itt, ami nagyon fontos, 8 %-os minimálbér és garantált bérminimum emelés történt a kormány részéről és ez az önkormányzatnál dolgozó majdnem minden dolgozót érint. Az emelés figyelembevételével történt a bérek tervezése. A köztisztviselői bérek esetében pedig a 46.380 Forintos illetményalappal történt a tervezés. 30.000.000 Forinttal több a bérköltség, mint 2019-ben volt.

A korábbi évek költségvetése tartalmazta a polgármesternek adható jutalom keretösszegét. A polgármesteri jutalmat a 2020-as költségvetés nem tartalmazza.

A bérekhez közvetlenül kapcsolódó kiadási jogcím a munkaadókat terhelő járulék és szociális hozzájárulási adónak a meghatározása, ez 84.304.000 Forintban került meghatározásra. Itt a szociális hozzájárulás mértéke 17,5 %-os. A közfoglalkoztatási béreket pedig ennek a fele

8,75%-os járulék terheli. Ez a jogcím még tartalmaz rehabilitációs hozzájárulást és táppénz hozzájárulást is.

Dologi kiadások. 2020. évre tervezett összege: 345 638 561 Ft

A dologi kiadások előirányzatának tervezése a 2019-es adatokhoz hasonlóan történt.

Új tételként a Battonya volt Korona Szálló és a Polgármesteri Hivatal épületeinek műemléki tanulmányi értékleltár és a hozzájuk tartozó építészeti tervek elkészítésére meghatározott 2 millió Ft/épület került tervezésre.

Az elmúlt évekhez hasonlóan a dologi kiadások között szerepelnek az önkormányzat vagyonkezelésében lévő 32,5107 hektár területű mezőgazdasági földterület hasznosításával felmerülő kiadások is, amelyhez a fedezetet a terményértékesítésből származó bevételek biztosítják. A 2020-as év lesz a 4. gazdálkodási év az önként vállalt feladat vonatkozásában. A 3 év gazdálkodásának eredményességét a 2019. évi beszámoló fogja bemutatni.

Ellátottak pénzbeli juttatásai 2020. évre tervezett összege: 12.000.000 Ft. Ez a kiadási előirányzat tartalmazza a települési támogatásról, valamint a szociális szolgáltatásokról és az intézményi térítési díjakról szóló 4/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet szerinti települési támogatásokat.

A lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez nyújtott települési támogatás 2020. évre tervezett összege 5.000.000 Ft, a rendkívüli települési támogatás 2020. évre tervezett összege 6.000.000 Ft. A köztemetésre 1.000.000 Ft került tervezésre. Egyéb működésű célú kiadások 2020. évre tervezett összege: 52 056 000 Ft. A következő tételek kerültek tervezésre: 5 500 000 Ft VÁROSNAP támogatására, 8 995 000 Ft a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalnak fizetendő támogató szolgálat 2020. évi díja, az orvosi ügyelet 2019. évi hátraléka és 2020. évi teljes díja, Balatonfüredi nyaraló közös költségéhez hozzájárulás jogcímeke, 3 321 000 Ft Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás 2019. évi tagdíj hátraléka, a 2020. évi tagdíja, 2019. évi belső ellenőrzés díja jogcímeke. 5.900.000 Ft a strand támogatására, 4.000.000 Ft alapítványok, civil szervezetek támogatására, 2 800 000 Ft a HALADÁS Szociális Szövetkezetnek tagi kölcsön nyújtására 9 530 000 Ft intézmény átszervezés miatt közművelődési feladatokra pénzeszköz átadás Pannon Holt-tenger Kft.-nek

100 000 Ft Bursa Hungarica ösztöndíj 2 fő részére

50 000 Ft Arany János Tehetséggondozó Program ösztöndíj 1 fő részére

960 000 Ft szponzori szerződés szerinti támogatás Barátság Sportegyesület részére

500 000 Ft fel nem használt állami támogatás visszafizetésére

10 400 000 Ft összegben tartalék meghatározására

Konyha VP pályázatos eszközök beszereléséhez - ÖNERŐ 3.000.000 Ft

TOP-1.1.3-15-BS1-2016-00040 Piaci terület kialakítása és fejlesztése Battonyán 137/2019.(IX.12.) Kt. határozat alapján a közbeszerzés lebonyolításához szükséges kiviteli tervek elkészítése - önerő 3.000.000 Ft

Fő u. vasúton túli szakaszára járda építés várható költségei 200 000 Ft

Vörösmarty - Kossuth u. kereszteződésétől a "Tájházig vezető betonjárda kiépítés várható költségei (145/2018.(IX.27.) Kt. Határozat alapján 200 000 Ft

Önkormányzat épületének elektromos hálózat felújítása 1 500 000 Ft

Önkormányzati intézmények tetőfelújítására 1 000 000 Ft

Általános tartalék 1 500 000 Ft

Mivel felmerült az intézményátszervezés gondolata - a közművelődési feladatok tekintetében, - amelynek átgondolása és teljes körű lebonyolítása kicsit időigényes és sokrétű feladat, a költségvetés tervezet előterjesztése, még csak munkaanyagként funkcionál, egy-két helyen változhat a tervezett előirányzat összege.

Beruházások 2020. évre tervezett összege: 98 821 100 Ft. A következő tételek kerültek tervezésre:

20 000 000 Ft Ingatlan beszerzés - volt Színfolt épülete,

10 000 000 Ft bölcsőde eszközbeszerzés,

50 000 000 Ft előzetes adatszolgáltatáshoz 50 millió Ft fejlesztési hitel igény 5 pályázatra, esetleges költségnövekmény miatt (*Zöld Város, piac, sport, új bölcsi, leromlott város rehab.*)

1 500 000 jármű beszerzés (konyha)

194 100 Ft J-Leader Helyi felhívás Rendezvényhez szükséges eszközök vásárlása - ÖNERŐ

5 000 000 Ft közmunka tárgyi eszközök vásárlására a 2020. évben várható támogatásokra tekintettel

12 127 000 Ft intézményi eszközbeszerzésekre (keret)

Városellátó Szervezet 1 905 000 Ft

Egészségügyi és Szociális Ellátó Szervezet 5 500 000 Ft – ebből fogászatra 2 500 000 Ft

Battonyai Városi Művelődési Központ és Könyvtár 722 000 Ft

Battonyai Polgármesteri Hivatal 3 600 000 Ft

Battonya Város Önkormányzata 400 000 Ft – ebből 200 000 Ft mezőöri feladatra

Felújítások 2020. évre tervezett összege: 63 769 645 Ft. A következő tételek kerültek tervezésre:

4 300 000 Ft Víziközmű értéknövelő felújítás

17 647 058 Ft - JÁRDÁK felújítása - 14.999.999 Ft + ÖNERŐ 2.647.059 (bef.: 2020.12.31-ig)

844 926 Ft J-Leader Helyi felhívás Múzeum felújítása - ÖNERŐ

977 661 Ft Helyi felhívás Rendezvényközpont kialakítás - ÖNERŐ

40 000 000 Ft - KONYHA felújítása - ÖNERŐ 2.105.263 Ft (bef.:2021.12.31-ig)

Egyéb felhalmozási célú kiadások 2020. évre tervezett összege: 1 367 000 Ft. 2020-as évre vonatkozóan ezen a kiadási előirányzaton a 2019. évi közművelődési érdekeltség-növelő támogatás, intézmény részére történő átadása került tervezésre 167 000 Ft összegben, illetve 1 200 000 Ft összegben köztisztviselői visszatérítendő lakhatási kölcsönkeret.

Finanszírozási kiadások 2020. évre tervezett összege: 77 333 346 Ft. A finanszírozási kiadások között került tervezésre 2020-ra, a 2019. december végén kiutalt, 2020-es évre vonatkozó központi költségvetés által biztosított állami támogatási előleg visszafizetése 12 773 346 Ft összegben, illetve tervezésre került a 60 millió Ft folyószámlahitel visszafizetendő összege, és a 40 millió Ft – kormányengedélyes - fejlesztési célú hitel első éves törlesztő részlete 4 560 000 Ft összegben.

Az Önkormányzat jelenleg 24 pályázatban érdekelt, szinte mindegyik eltérő készültségi szinten van. A pályázatokhoz kapcsolódó kifizetések folyamatosan történnek, a részletes adatokat a zárszámadás fogja biztosítani, illetve a maradvány elszámolással épülnek be a 2020. évi költségvetésbe a pályázatokra fordítható összegek. Az önkormányzati feladatokat és



a feladatok ellátásához szükséges finanszírozást – a finanszírozás forrásának feltüntetésével – az 4. melléklet részletesen tartalmazza.

Az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények, és az önkormányzat 2020. évi költségvetését az 5.-14. mellékletek tartalmazzák.

A Nemzetiségi Önkormányzatok költségvetése teljesen elkülönül a települési önkormányzattól, de az együttműködési feladat ellátási megállapodás alapján továbbra is segítjük munkájukat.

**Varga István Tamás** jegyző: A pénzügyi vezető beszámolójából is érződik, hogy nagyon komoly munka áll a költségvetés elkészítése mögött. Battonya város költségvetése nagyjából másfél milliárd forint főösszeghez közelít, ebből a saját bevétel 10%. Az összegek 90%-át a feladatfinanszírozás kapcsán megkapott kötelező feladatok ellátására kell költeni. Azokon az összegeken nem tudunk változtatni, amit a központi költségvetésből kapunk. Az önkormányzatnak nagyon kicsi a mozgástere, kevés a helyi iparüzési és egyéb adóbevétel, ami mozgásteret tudna biztosítani. Az egy lakosra jutó helyi iparüzési adóbevétel harmada az országos átlagnak.

A költségvetés kapcsán fontos kiemelni a minimálbér emelkedését, ami 30.000.000 Forint. A közalkalmazotti körben szinte mindenkit érint valamilyen szinten az emelés. Akik nem személyi bért kapnak, részesültek béremelésben. Ennek támogatására a tavalyi évben kaptunk 13.000.000 Forintot, tavalyelőtt viszont nem kaptunk semmit. Nem pályázunk az összegre, hanem különböző mutatók alapján kapják az önkormányzatok. Ezzel előre nem tudunk tervezni, de a kiadást kezelni kell. Ami jelentős változás az önkormányzatnál az a mezőöri járulék mértékének emelése volt. Kiemelném, hogy a mezei őrszolgálat egyrészt veszteséges volt az elmúlt években. Ez a többletbevétel, ami most keletkezik, kompenzálhatja a veszteséges működést, másrészt fejlesztési tartalékokat is képezhet hosszútávon. Mivel ennek az összegnek a befizetése szeptember 15-ig esedékes, ezt az összeget előre fogja finanszírozni az önkormányzat és később fog megérkezni a bevétel. Február 15-ig kell a költségvetést benyújtani a képviselő-testületnek, mivel újak a testületi és a bizottsági tagok is, úgy gondoltuk, hogy két lépésben történjen a rendelet elfogadása. Most tárgyalja a képviselő-testület egyszer, és majd február 13-án egy rendkívüli ülés keretében lenne egy második forduló.

Módosító indítványokat vártunk, főleg a bizottságoktól. Jelentős módosító indítványok nem voltak, a bizottsági üléseken a helyi gazdák képviselték magukat, kifejtették véleményüket. Ezek a véleménykifejtések nagyon korrekt hangnemben zajlottak. A februári ülésen várjuk a költségvetés elfogadását, amit megelőz egy általános közmeghallgatás. A bizottsági ülésen megjelentek nem szervezetet képviseltek, mindenki magánemberként jelent meg. Úgy látjuk, hogy nincs még szervezett formája, érdekképviselése a gazdáknak. Azok a vélemények, amik elhangzottak, nem kerültek szavazásra két okból. Nyílt ülésre jöttek el, és nem tanácskozási joggal vettek részt az ülésen. Amit elmondtak, az akkor kerülhetett volna szavazásra, ha valamelyik képviselő sajátjaként veszi. A bizottsági ülésen elhangzott vélemények nem módosító indítványok voltak. Mindannyian a mezőöri járulék emelésével kapcsolatban fejtettek ki valamilyen ellenérzést. Felmerült a javaslatok között, a mezőöri szolgálat megszüntetése. Felmerült, hogy vonjuk vissza a pályázatainkat, azt gondolom, hogy több okból sem lehetne visszamondani őket. Ilyen szintű fejlődés nagyon régóta nem volt a településen, nagyon sok mindent még ezután fogunk elkészíteni. Minden pályázatba történt már előkészítő munka, tervezés, amelynek az összege ki lett fizetve. Ezeknek a megnyert pénzeszközöknek a 15-20%-áig terjeszkedhetnek. Ha visszaadnánk egy pályázatot, az előre megkapott támogatásokat vissza kellene fizetni, és ezek az összegek lényegesen magasabbak, mint esetlegesen a felmerülő többletköltségek.

Felmerül a civil szervezetek támogatásának megszüntetése. Ezek a támogatások, gesztus értékűek. Szóba került az ingatlanvásárlás is. Egy település életében mindig a lakosságmegetartó erőről, az élhetőségről beszélünk. A fejlődést támogatni kell. Ez a költségvetés így tartható.

**Mákos Árpád** alpolgármester: Hamar elfelejtődött, hogy mennyi tiszteletdíjról mondtak le a képviselők a korábbi testülethez képest. A Színfoltot mi képviselők vesszük meg a városnak. Minden üzletnek meg van a kockázata. Elkészült egy tanulmány, amelyet cégeknek kínálunk. Szeretnénk ide munkahely teremtő vállalkozásokat hozni. Nincs olyan ingatlanunk, amit egy cégnek fel tudnánk ajánlani. Úgy gondoljuk, hogy Battonya értékeit növelni kell.

Terveink között szerepel a városkép szépítése. Elkészült egy 5 éves koncepció, amit át fogok adni dr. Neducsin Danicának, le fogunk ülni és át fogjuk beszélni. Rengeteget adok a véleményére és kíváncsi is vagyok a véleményére. Ez egy elég részletes tanulmány. Próbálunk koncepciót tenni a hétköznapjaink és a tevékenységünk mögé. Az elsődleges célunk, hogy Battonya a jelenlegi állapotából valamire elinduljon. Bízom abban, hogy egy év múlva jobb számokkal tudunk előállni, mint ami most van.

**Balázné Szabó Erzsébet Ildikó** képviselő: A Pénzügyi Bizottság részletesen megtárgyalta a rendelet-tervezetet és elfogadásra javasolta azt.

**Zomborác Zita** képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! A Humánfejlesztési Bizottság is napirendjére tűzte a költségvetési-tervezetet. A bizottság úgy gondolja, hogy a rendeletalkotásra alkalmasnak még nem találja.

**Takács Dezső** képviselő: A Településfejlesztési, Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Ügyrendi Bizottság is hasonló álláspontra jutott, mint a Humánfejlesztési Bizottság. A bizottság egy jó alapnak gondolja a tervezet ahhoz, hogy elemezve, kiegészítve és elvéve belőle olyan költségvetés készüljön, amely megalapozza az önkormányzat 2020. évi eredményes gazdálkodását.

Egy rendkívüli bizottsági ülés volt a szerdai. Az ülésen megjelent gazdákat kértük, hogy minden Településfejlesztési, Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Ügyrendi Bizottsági ülésen legyenek ott, mondják el a véleményüket. A gazdák érdekvédelmi szervezetének kialakítása folyamatban van. Amikor meg lesz a szervezet, annak a vezetője fog jönni. Megegyeztünk abban, hogy legközelebb már csak ketten fognak jönni, őket meg fogjuk hívni meghívóval.

A költségvetés tárgyalása azon problémák feltárása felé haladt, amelyeket a gazdálkodók fontosnak tartottak, amely őket érintette. Egyik a mezőöri járulék problémája. A jegyző Úr már reagált erre és én maximálisan egyetértek az általa elmondottakkal. Annyit tennék csak hozzá, hogy az előkészítés során történt rossz kommunikációnak tudják be a gazdák, hogy végül egyféle negatív megítélés alá kerültek a lakosság részéről. Szerencsésebb lett volna, ha már az első gondolat kipattanásánál egyeztettünk volna velük. Amikor kialakult, hogy mit lehet tenni, akkor az elsők ők voltak, akiket megkerestünk és átbeszéltük. Összességében pozitívan állnak hozzánk, segíteni kívánják a jövőben az önkormányzat működését. A mezőöri járulékot is be fogják fizetni. Az is elhangzott, hogy nem tartják szükségesnek a mezőöri szolgálatot. Nincsenek könnyű helyzetben a mezőőrök, nem rendelkeznek minden eszközökkel arra, hogy jól dolgozzanak. Megállíthatják az embert, de nem kérhetnek tőlük igazolványt. Kényszerítő eszközöket nem alkalmazhatnak. Ennek ellenére végzik a munkájukat.

A Nemzeti Agrárgazdasági Kamarához fordultak a gazdák a mezőöri járulék problémájával. Véleményt kérnek erről, különösen az a része érdekli őket, hogy a mezőöri szolgálatra rá nem költött befizetett járulékot hogyan használjuk majd fel.

A BHG ügyről a bizottsági ülésen is szó esett. Azt mondták, hogy nagy kockázatot vállalunk a megvásárlásával. Ugyanazt tudom mondani, mint amit a Mákos Árpád alpolgármester Úr mondott. A Településfejlesztési Bizottság elnökeként még szeretnék egy pár dolgot mondani, A bizottság három ülésen foglalkozott a parkolók kérdésével, helyszíni szemléket tartottak a bizottság tagjai. Kialakítottunk egy javaslatot, hogy hol és milyen minőségben épüljön parkoló Battonyán. Ez az anyag megtalálható a bizottsági jegyzőkönyvben. A költségvetés tervezése során felhívtam a figyelmet, hogy erre valamilyen pénzügyi alapot kellene a költségvetésben biztosítani. Ebben a tervezetben nem találtam ilyet. Kérem, hogy erre szakítsunk valamennyi összeget.

Városnapot kell tartani, mert egy hagyomány. 1999-ben indítottuk, nem lenne jó megszüntetni, az emberek erre számítanak. Próbáljunk visszatendálni az első Városnap fel, amikor a város mutatkozott meg a városnak. Az első Várospanon senkinek nem fizettünk semmiért, talán csak a színpadot kellett bérelni. Battonyaiak mutatták meg magukat. Szeretném hangsúlyozni, hogy a bizottság sem szeretné, hogy lemondjunk a BHG megvásárlásáról.

**Varga István Tamás** jegyző: Takács Dezső képviselő Úr beszélt a Nemzeti Agrárgazdasági Kamarához benyújtott állásfoglalás iránti kérelemről. A kamara nem felügyeleti szerve Battonya Város Önkormányzatának, a kamara a gazdák érdekképviseleti szerve. A költségvetési törvény szerint a mezei őrszolgálat, nem kötelező feladat. Nem veszélyeztetheti a költségvetés működésének egyensúlyát. A mezei őrszolgálat az elmúlt években veszteséges volt. Ez az összeg fedezi a veszteségeket.

Volt egy módosító indítvány a bizottsági üléseken, de itt még nem hangzott el. Amely sportegyesületek, civil szervezetek támogatásához kapcsolódik. A képviselő-testület minden évben elkülönít 4 millió Forintot a civil szervezetek támogatására. Ez az az alap, amelyből a Battonyai Testgyakorlók Köre is támogatásban szokott részesülni. Ez a támogatás fedezi a nevezési díjakat, illetve a sportorvosi költségeket. A támogatással az egyesület pályázni tud TAO-ra. Minél nagyobb önerőt tud egy egyesület felmutatni, annál nagyobb összegre tud pályázni. Az önkormányzat által nyújtott támogatás összezsugorodott harmadára és így a TAO pénzből is kevesebbet tudnak megpályázni. Nem tudnak felmutatni önerőt.

Felmerült annak a lehetősége, hogy a Sportcsarnok üzemeltetését adja át az önkormányzat az egyesületnek, a megfelelő fedezettel. Így az egyesület fizetné ki a közüzemi számlákat és a működési kiadásait, ehhez a pénzeszközt átadná az önkormányzat, mivel működési költségei keletkeznének az egyesületnek ez vélhetően nagyobb TAO pályázati lehetőséget biztosítana. A módosító indítvány, hogy ennek a lehetőségét vizsgáljuk felül a költségvetésben. A költségvetésben, mint egy alternatíva jelenjen meg ennek a lehetősége.

**Mákos Árpád** alpolgármester: Rendkívül jó ötletnek tartom a jegyző Úr által elmondottakat. Ezzel a lehetőséggel már régen élni kellett volna. A TAO lehetőséget nyújt arra, hogy a fenntartó egyesület a költségeit megnyerje TAO támogatások beszedésével. Az önkormányzatnak egy forinttal sem kerülne többre az intézmény fenntartása és az egyesület támogatása, viszont az önkormányzat nem pályázhat TAO-ra. Ezt a pénzeszközt önrészként betudhatja egy TAO-s pályázatba. A pénzből eszközöket tudna vásárolni.

**Varga István Tamás** jegyző: Elhangzott két fontosabb módosító indítvány a járdákról és a TAO pénzekről, illetve lesz még négy módosító indítvány ehhez a tervezetbe. Ezen döntések

alapján a februári ülésre egy közel végleges költségvetést tudunk behozni, amelyet már elfogadásra tudunk javasolni.

**Boros Csaba** polgármester javasolja a képviselő-testületnek, hogy a rendelet-tervezetet ne fogadja el. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

#### **6/2020.(I.30.) Kt. Határozat**

A képviselő-testület az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Boros Csaba polgármester

### **3 Napirend**

**Boros Csaba** polgármester előterjesztése az önkormányzat előzetes adatszolgáltatásról a 2020. évi adósságot keletkeztető ügyletekről, mely a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel. Átadja a szót Mákosné Rafai Annamária pénzügyi csoportvezetőnek.

*Mákos Árpád alpolgármester elhagyja a termet.*

Mákosné Rafai Annamária pénzügyi csoportvezető: A költségvetés előterjesztésekor már említést tettem erre a napirendi pontra. Az államháztartásról szóló törvény rendelkezik arról, hogy az önkormányzat évente, legkésőbb a költségvetésről szóló rendelet elfogadásáig határozatban állapítja meg, hogy a tárgyévi adósságot keletkeztető ügyletek a költségvetési évet követő három évre várható összege, illetve a jogszabályban meghatározottak szerint a saját bevételek összege mennyi lesz. Az adósságot keletkeztető ügyletekről történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló kormányrendelet értelmében az önkormányzatnak a tárgyévben várható adósságot keletkeztető ügyleteiről adatot kell szolgáltatni a Magyar Államkincstárnak. Öt pályázat vonatkozásában merülhet fel, hogy költségnövekménnyel kell számolni és ennek ellentételezésére fejlesztési célonként 10-10 millió forint, összesen 50.000 Forint hiteligényt, mint előzetes adatszolgáltatás, megjeleníteni a Magyar Államkincstár részére. Erről két határozati javaslat készült. Egyrészt a saját bevételek meghatározására, illetve az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség tárgyévét követő három évben történő meghatározásáról. Ezen kívül határozni kell azokról a pályázatokról, ahol ez a költségnövekmény felmerülhet.

**Boros Csaba** polgármester: Valakinek kérdése az elhangzottakkal kapcsolatban?

**Balázsne Szabó Erzsébet Ildikó** képviselő: A Pénzügyi Bizottság a keddi ülésén részletesen megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Boros Csaba** polgármester javasolja az első határozati javaslat elfogadását és szavazást rendel el.

A képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**7/2020.(I.30.) Kt. Határozat**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A §-a szerint az önkormányzat, évente, legkésőbb a költségvetési rendelet elfogadásáig határozatban állapítja meg a Stabilitási törvény 45. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott jogszabályban - az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendeletben - meghatározottak szerinti saját bevételeinek és a Stabilitási törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét.

<b>Battonya Város Önkormányzata</b>				
<b>Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő három évben</b>				
<i>ezer forintban</i>				
Megnevezés	2020.	2021.	2022.	2023.
Helyi adók	172 000	170 000	165 000	160 000
Tulajdonosi bevételek	18 138	17 500	17 500	17 500
Díjak, pótlékok, bírságok, települési adók	45 650	45 000	45 000	45 000
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	2 500	2 000	2 000	2 000
Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	0	0	0	0
Privatizációból származó bevételek	0	0	0	0
Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések	0	0	0	0
<b>Saját bevételek</b>	<b>238 288</b>	<b>234 500</b>	<b>229 500</b>	<b>224 500</b>
<b>Saját bevételek 50%-a</b>	<b>119 144</b>	<b>117 250</b>	<b>114 750</b>	<b>112 250</b>
<b>Előző években keletkezett fizetési kötelezettség</b>	<b>6 340,0</b>	<b>7 262,8</b>	<b>7 112,8</b>	<b>6 922,8</b>
Hiteleből eredő fizetési kötelezettség	6 340	7 262,8	7 112,8	6 922,8
<b>Tárgyévben keletkezett illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség</b>	<b>150</b>	<b>1 250</b>	<b>7 450</b>	<b>7 200</b>
Hiteleből eredő fizetési kötelezettség	150	1 250	7 450	7 200
<b>Fizetési kötelezettség összesen</b>	<b>6 490</b>	<b>8 513</b>	<b>14 563</b>	<b>14 123</b>
<b>Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel</b>	<b>112 654</b>	<b>108 737</b>	<b>100 187</b>	<b>98 127</b>

Határidő: azonnal

Felelős: Boros Csaba polgármester

**Boros Csaba** polgármester javasolja a második határozati javaslat elfogadását és szavazást rendel el.

*A képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**8/2020.(I.30.) Kt. Határozat**

Battonya Város Önkormányzata Képviselő-testülete az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 3. § -a és a Magyarország stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (3) bekezdése alapján – az önkormányzat 5 pályázat vonatkozásában *pályázonként - fejlesztési célonként – 10 millió Ft-ot, összesen 50 millió Ft-os hiteligényt, mint a tárgyévben várható adósságot keletkeztető ügyletet határoz meg.*

*Az adósságot keletkeztető ügylet célja: Európai Unió pályázatokhoz kapcsolódó beruházások, felújítások keretében felmerülő önerő és költségnövekmény forrásának biztosítása.*

**2020-ban az előzetes számítások szerint 5 pályáznál még felmerülhet költségnövekmény. A forrás biztosítása szintén csak hitelfelvétellel történhet.**

<b>Projekt megnevezése</b>	<b>Fejlesztési cél</b>	<b>Hitel összege (forintban)</b>
TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00013 „Zöld város kialakítása Battonyán”	Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésként a Korona épületének részleges felújítása, egy öltöző építése, parkoló kialakítás, zöldterület felújítás, 1 db fahíd építés	10.000.000
TOP-1.1.3-15-BS1-2016-00040 „Piaci terület kialakítása és fejlesztése Battonyán”	Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésként 1 db vásárcsarnok építése, 1 db dongás csarnok építés, 1 db fahíd építés, parkoló kialakítás	10.000.000
TOP-3.2.1-16-BS1-2017-00048 „A battonyai Sporttelep energetikai korszerűsítése”	Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésként a sportcsarnok fűtéskorszerűsítése	10.000.000
TOP-1.4.1-19-BS1-2019-00022 „Bölcsödei férőhelyek kialakítása, bővítése”	Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésként a bölcsöde további bővítése	10.000.000
TOP-4.3.1-15-BS1-2016-00005 „Leromlott városi területek rehabilitációja”	Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésként modern szociális bérlakások kialakítása	10.000.000

<b>Összes tárgyévi adósságot keletkeztető ügylet (fejlesztési célú hiteligény)</b>	<b>50.000.000</b>
--	-------------------

Határidő: folyamatos  
Felelős: Boros Csaba polgármester

#### 4 Napirend

**Boros Csaba polgármester** előterjesztése a Battonyai Városi Művelődési Központ és Könyvtár átszervezéséről, mely a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel. Átadja a szót Varga István Tamás jegyzőnek.

**Varga István Tamás jegyző:** Battonya Város Önkormányzata a közművelődési feladatokat egy összevont intézmény keretében látja el. dr. Palkó Lajosné intézményvezető jelezte, hogy kéri a felmentését és ezt követően kezdtünk el gondolkodni azon, hogy hogyan lenne célszerű a továbbiakban működtetni az intézményt. A környezetünkben nagyon sok település a közművelődési feladatellátást vállalkozási formában látja el. Úgy látjuk, hogy az átszervezés egy jó ötlet, profitorientálttá lehet tenni a közművelődést, vállalkozásként különböző pályázati lehetőségek nyílnának meg, amellyel pluszforrást lehetne bevonni ebbe a feladatba. Az ÁFA visszatérítés lehetősége is megnyílik különböző beszerzéseknél. Innen jött az ötlet, hogy a közművelődési feladatok ellátását egy nonprofit kft-be szervezzük át. Az eredeti előterjesztés szerint ez a könyvtári feladatokat nem érintette volna. Lehetséges bevonni a könyvtári feladatokat, de nincs rá példa és igazából sem szakmailag, sem gazdaságilag nem indokolt a könyvtár ekként történő működtetése.

Az önkormányzat kizárólagos tulajdonában áll a Pannon Holt-tenger Kft., amely korábban működött, de valós tevékenységet nem végez. A Kft.-t megszüntetni nem lehet, mivel egyéb fizetési kötelezettségek keletkeznének. Nyereségessé kell tenni. Az átszervezéssel a Kft.-t is el tudnánk látni valós tevékenységgel, és a közművelődési feladatok ellátása is rugalmasabb lenne, illetve többletbevételek bevonására nyílna lehetőség. Készület egy javaslat miszerint a meglévő intézményt bontsuk ketté, a könyvtár ellátása továbbra is maradjon intézményi formában, a közművelődési feladatellátás pedig vállalkozási formában történne. A művelődési ház, a Molnár C. Pál Emlékház és a Fodor Manó Helytörténeti Egyesület épülete kerülne átadásra az új intézménynek közművelődési megállapodás keretében.

Az összevont bizottsági ülésen született egy javaslat. A bizottság szeretné, ha a művelődési központ és a könyvtár is átkerüljön a Kft.-hez. Megvizsgáltuk a lehetőségét, jogilag nincs akadálya. Én sem szakmailag és gazdaságilag sem látom indokoltnak az ilyen formában történő átszervezést, ezért az eredeti határozati javaslatot javaslom elfogadásra. A szavazás úgy fog történni, hogy először a bizottság módosító javaslatáról kell dönten.

**Balázné Szabó Erzsébet Ildikó képviselő:** A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a jegyző Úr által ismertetett módosító indítvánnyal javasolja az átszervezést.

**Zomborác Zita képviselő:** A Humánfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és a módosító indítvány elfogadásával javasolja az átszervezést. Ez a bizottság véleménye. Szeretném a saját véleményemet is elmondani.

Nem gondolom azt, hogy ha valamit kettészedünk, az olcsóbb lesz és takarékosabb. Most az a célunk, hogy takarékoskodjunk. A könyvtárban összesen három dolgozó van, nekik lesz majd egy vezetőjük. A költségvetés nem tartalmazza ennek az átszervezésnek a költségét. Tudnunk kell arról, hogy ez az átszervezés és a további működés milyen költségekkel jár.

A közművelődési kft-t egy szakmai vezetővel látnánk el a terv szerint, ez mindenképp plusz kiadás. Úgy gondolom, hogy összevontan is jól működött.

A lakosság részéről többen, és én sem tartom szerencsésnek, hogy egy civil szervezetet bevonjunk az átszervezésbe, annak tagjait beválasszuk a felügyelőbizottságba. Nem személyekkel van problémám. Maga az elv és az etikusság nem engedi meg, hogy az átszervezést megszavazzam.

**Takács Dezső** képviselő: Nekem is lelkiismereti problémát okoz ez az átszervezés. Segítene, ha valaki elmondaná, hogy mi az a pénzösszeg, ami az ÁFA visszaigénylések révén megmarad, mert az egyetlen elfogadható ok, amit én el tudok fogadni, az a takarékoság lehet.

**Varga István Tamás** jegyző: A kft. az önkormányzat tulajdonában áll, és az átszervezés után is az marad. Egyetlen civil szervezet sem venne részt a működésben. Egyszer van egy ÁFA visszatérülés, illetve pályázati lehetőségek. Ezek az intézmények évekkel ezelőtt külön működtek, az összevonásuk gazdasági kényszerre történt. Nem biztos, hogy az intézmény az összevonás után jobban működött. Az sem biztos, hogy az összevonás a lakosság elégedettségét vonta maga után. A Pannon Holt-tenger Kft-t kényszerből működteti az önkormányzat, melynek van egy vesztesége. A kft. új feladattal történő ellátása meg fogja hozni azt a nyereséget, ami a kft. kényszerműködtetéséből származik.

Összességében lehet, hogy az egyik kicsit többbe fog kerülni, de a másiknak lesz elég hozadéka, hogy ez a feladat nem lesz veszteségesebb a jelenleginél. A lehetőség biztosított arra, hogy a feladatellátás jobbításra kerüljön.

**Zomborác Zita** képviselő: Jegyző Új bizonyára nem néz annyira butának, tudja, hogy mire mondtam azt, hogy civil szervezet bevonása. Tudom én, hogy az önkormányzat tulajdonában van a kft., nem kell engem erről kioktatni.

**Boros Csaba** polgármester megadja a szót dr. Palkó Lajosné intézményvezetőnek.

dr. Palkó Lajosné intézményvezető: Tisztelt Képviselő-testület! Nagyon szívesen beszéltem volna erről a bizottsági üléseken, ha kapok meghívást. Így nem tudtam bizonyos információkat elmondani. Alapvetően egyetértek Zomborác Zita képviselő asszonnyal, mivel papíron még nincs kiszámolva, hogy mennyi költséggel jár az átszervezés. 2011. előtt a könyvtár működött önállóan. Szeretném leszögezni, hogy a könyvtár vonatkozásában mindenképp kell vezetőt választani, aki szakmai irányítást tud végezni. Ezt nem lehet megkerülni. Nem gondolom, hogy olcsóbb lenne ez a tevékenység az átszervezést követően.

**Varga István Tamás** jegyző: Ha a képviselő-testület létrehozza a nonprofit kft-t, akkor a kft-nek üzleti tervet és szakmai programot kell készítenie. Amennyiben ezeket a képviselő-testület elfogadja, abban fogja pontosan leírni, hogy mit és milyen összegben finanszíroz. Bemutatja, hogy milyen saját bevételekre számít, illetve milyen mértékű önkormányzati támogatásra van szüksége. Ezt követően lesz megszavazva a kft. részére a finanszírozás. Nem engedély nélkül kapná meg a szervezet a támogatást.

**Takács Dezső** képviselő: Az előterjesztésben szerepel, hogy magasabb szakmai színvonalra kerülne a feladat ellátása. Ez nem helytálló. Ez az intézmény jó színvonalon működött. A színvonallal nincs probléma.

**Rádai Imre** alpolgármester: Elénk vetett az élet egy lehetőséget, amivel akár tudunk élni is. Ott tartunk, hogy ez egy félig elkészített dolog, meg kellene várjuk, hogy kiforrja magát.



Viszont ha már az elején elvetjük, akkor odáig sem jutunk el, hogy meg tudjuk nézni februárban a számokat.

dr. Palkó Lajosné intézményvezető: A könyvtárt nincs értelme belevonni a kft-be. Nincs semmilyen hozadéka. Ezt szeretném a testület figyelmébe ajánlani.

**Varga István Tamás** jegyző: Az átszervezésről egy minisztériumi állásfoglalást kell kérnünk, ami a testület elé fog kerülni. Addig nem lehet végrehajtani az átszervezést. Február közepéig az állásfoglalás nem fog megérkezni, de ahhoz, hogy el tudjuk kezdeni a munkákat, illetve a kft-t is elő tudjuk készíteni erre a működtetésre, javasolt lenne most egy döntést hozni a képviselő-testületnek.

**Zomborác Zita** képviselő: A minisztériumi állásfoglalást nem szükséges a képviselő-testületnek figyelembe venni.

**Varga István Tamás** jegyző: Nem szükséges, de meg kell várni.

**Boros Csaba** polgármester: Aki egyetért a Humánfejlesztési Bizottság módosító javaslatával, miszerint egyben adjuk át a művelődési központot és könyvtárt a közművelődési kft-nek, az kézfelemeléssel jelezze.

*A képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **9/2020.(I.30.) Kt. Határozat**

Battonya Város Önkormányzat képviselő-testülete a módosító indítványt, miszerint a képviselő-testület a Battonyai Városi Művelődési Központ és Könyvtár átszervezését akként támogatja, hogy a nyilvános könyvtári ellátás, a közművelődési feladatok, a múzeumi gyűjteményi feladatok, valamint a Battonya, Fő utca 103. szám alatti ingatlan fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátására közművelődési megállapodást kössön a Pannon Holt-Tenger Kft.-vel **elutasítja**.

**Boros Csaba** polgármester kéri, hogy aki az eredeti határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel jelezze.

*A képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 6 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **10/2020.(I.30.) Kt. Határozat**

1. Battonya Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Battonyai Városi Művelődési Központ és Könyvtár átszervezését támogatja akként, hogy a nyilvános könyvtári ellátást továbbra is az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerv formájában biztosítja; a közművelődési feladatok, a múzeumi gyűjteményi feladatok, valamint a Battonya, Fő utca 103. szám alatti ingatlan fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátására pedig közművelődési megállapodást köt a Pannon Holt-tenger Kft.-vel.
2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az átszervezéshez a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78/J. § (1) bekezdése szerinti miniszteri véleményt haladéktalanul kérje meg és a 2020. február havi

képviselő-testületi ülésen tájékoztassa a képviselő-testületet a miniszteri véleményben foglaltakról a további döntések meghozatala érdekében.

3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az átszervezés megvalósulásához szükséges intézkedések megtételére.

4. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a Pannon Holt-Tenger Kft. alapító okirata módosításának előkészítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Boros Csaba polgármester

## 5 Napirend

**Boros Csaba polgármester** előterjesztése a Pannon Holt-tenger Kft. alapító okiratának módosításáról, mely a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel. Átadja a szót Varga István Tamás jegyzőnek.

*Mákos Árpád alpolgármester visszaérkezik a terembe.*

**Varga István Tamás** jegyző: A Pannon Holt-tenger Kft. közművelődési megállapodás keretében történő közművelődési feladatellátásához szükséges a Kft. alapító okiratának módosítása. Nem kötelező a névváltoztatás, ez egy javaslat.

Mindenekelőtt javasoljuk a Kft. nevét Battonyai Közművelődési Nonprofit Kft-ra módosítani. A második számú határozati javaslat arról szól, hogy a Kft. főtevékenységi köre változzon művészeti létesítmények működtetése főtevékenységre. A harmadik határozati javaslat, a felügyelő bizottsági tagoknak a személyében történő változásra tesz javaslatot. A főcél az volt, hogy olyan szakembereket vonjunk be a kft. felügyelő bizottságába, akik valamilyen közművelődési vagy művészeti tevékenységben részt vesznek. A határozati javaslat meghozatala nem kötelező. A kft. tud működni az előző felügyelőbizottsági tagokkal is.

Egy felügyelő bizottsági tag nem dolgozik napi szinten egy kft-ben. Évente egyszer összeül a bizottság és véleményezi a kft. beszámolóját, nem ellenőrzi, és nem végez benne mélyégi kutatást, mert a kft. rendelkezik könyveléssel, könyvvizsgálatra kötelezett. A könyvvizsgáló kiad a kft. működéséről egy hitelességi záradékot, hogy megfelelőnek tartja-e. A felügyelőbizottság ennek ismeretében dönt.

Ennek a határozati javaslatnak az elfogadását egyetlen bizottság sem támogatta. *Kérem, hogy vegyünk le napirendről.*

A negyedik határozati javaslat egy technikai határozat, amely összefogja az első kettő határozati javaslatot és megbízza az ügyvezetőt, hogy a változásokat vezesse át a kft. alapító okiratán.

**Boros Csaba** polgármester: Az új felügyelőbizottsági tagokról szóló határozati javaslatban három fő van megnevezve: Szabó Tünde, Ancsin Alex és Új Lászlóné Icu. Tündével mindenki meg van elégedve, régészként nagyon sok jó dolgot tud. Alex nevéhez fűződik, a nemzetközi szintű Hagyj el egy mikuláscsomagot akció, Új Lászlóné pedig az én párom, ő is mozgolódik az utcán, alapvetően ő fazekas végzettségű, fotózik és szervesen bekapcsolódik a város életébe. Én sem ülnék itt, ha nem készítené jó képeket rólam. Elfogadom a bizottságok döntését. Nekem semmi problémám a felügyelőbizottság javasolt tagjaival.

**Zomborác Zita** képviselő: A Humánfejlesztési Bizottság a Pannon Holt-tenger Kft. átnevezését javasolja a testületnek, de a másik három határozati javaslat esetében nemmel szavazott.

A Pannon Holt-tenger Kft. új főtevékenységet kapott, az eddigi főtevékenysége épületépítési projektszervezés volt, a mostani pedig művészeti létesítmények működtetése. A kettő nagyon távol áll egymástól. Szeretném kérdezni, hogy az előző tevékenységi körök maradnak-e?

Ha a kft. művészeti létesítményt működtető nonprofit kft., akkor az ittlévő felügyelőbizottságnak értenie kell hozzá. Egy felügyelőbizottság egy művészeti létesítménynél igenis szakmai vezetőnek a munkáját is ellenőrzi.

A polgármester Úrnak semmi problémája a felügyelőbizottság harmadik tagjával, de szerintem ez nem etikus, hogy a saját hozzátartozónkat helyezzük egy felügyelőbizottságba.

**Rádai Imre** alpolgármester: A felügyelőbizottság mindhárom javasolt tagját tudom támogatni. Ha a saját cégemről lenne szó, olyan szakmai stábot, olyan személyeket választanék, akikben én megbízom, akikkel együtt tudok dolgozni. Ez a kft. önkormányzati tulajdon, olyan személyekről beszélünk, akiket mindannyian ismerünk, Az önkormányzat szempontjából pozitív, építő jellegű lehet, akkor vitassuk meg és próbáljuk meg támogatni.

**Varga István Tamás** jegyző: A felügyelőbizottságnak a gazdálkodás ellenőrzése és a jogszerű működésének az ellenőrzése a feladata, nem pedig a szakmai működtetés.

A kft. az önkormányzat tulajdona, a képviselő-testület gyakorolja a tulajdonosi jogokat, dönthet úgy, hogy akár háromhavonta beszámolót kér a kft működéséről. A kft. szakmai működését a képviselő-testület jogosult ellenőrizni.

**Balázné Szabó Erzsébet Ildikó** képviselő: A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést. Az első kettő és a negyedik határozati javaslattal egyetért a bizottság, a harmadik határozati javaslatot viszont nem.

**Boros Csaba** polgármester javasolja a Kft. nevének módosítását és szavazást rendel el.

*A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 7 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **11/2020.(I.30.) Kt. Határozat**

A képviselő-testület a Pannon Holt-tenger Kft. nevét Battonyai Közművelődési Nonprofit Kft.-ra módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Boros Csaba polgármester

**Boros Csaba** polgármester kéri, hogy aki a kft. tevékenységi körének módosításával egyetért kézfelemeléssel jelezze:

*A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 7 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **12/2020.(I.30.) Kt. Határozat**

A képviselő testület a Pannon Holt Tenger Kft. főtevékenységét az alábbiak szerint módosítja: 9004 Művészeti létesítmények működtetése.

A képviselő-testület a Pannon Holt-Tenger Kft. tevékenységi körét az alábbi tevékenységi körökkel bővíti:

1812 Nyomás (kivéve napilap)

- 1820 Egyéb sokszorosítás
- 4761 Könyv- kiskereskedelem
- 4762 Újság-, papíráru-, kiskereskedelem
- 4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
- 4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
- 4799 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
- 5520 Üdülési, egyéb szálláshely szolgáltatás
- 5629 Egyéb vendéglátás
- 5630 Italszolgáltatás
- 5811 Könyvkiadás
- 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
- 5819 Egyéb kiadói tevékenység – közhasznú tevékenység
- 5914 Filmvetítés
- 6209 Egyéb információ- technológiai szolgáltatás
- 6391 Hírügynöki tevékenység
- 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbe adása, üzemeltetése
- 7311 Reklámügynöki tevékenység
- 7312 Médiareklám
- 7320 Piac-, közvélemény-kutatás
- 7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
- 7990 Egyéb foglалás
- 8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
- 8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
- 8552 Kulturális képzés – közhasznú tevékenység
- 8559 M.n.s. egyéb oktatás – közhasznú tevékenység
- 8560 Oktatást kiegészítő tevékenység – közhasznú tevékenység
- 9001 Előadó művészet
- 9002 Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység – közhasznú tevékenység
- 9003 Alkotóművészet
- 9102 Múzeumi tevékenység
- 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése – közhasznú tevékenység
- 9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység – közhasznú tevékenység
- 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység – közhasznú tevékenység
- 9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Boros Csaba polgármester

**Boros Csaba** polgármester: A harmadik határozati javaslat napirendről történő levételét javasolta jegyző Úr, mivel egyetlen bizottság sem fogadta el, de én úgy gondolom, hogy szavazzunk erről is. Aki a korábbi felügyelőbizottsági tagok visszahívásával és az új tagok megválasztásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 4 igen 2 nem 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

#### **13/2020.(I.30.) Kt. Határozat**

A képviselő-testület elutasítja a javaslatot, miszerint a testület a Pannon Holt- tenger Kft. felügyelőbizottságának tagjait hívja vissza és a Pannon Holt-tenger Kft. felügyelőbizottsága tagjainak Szabó Tünde, Ancsin Alex és Új Lászlóné battonyai lakosokat válassza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Boros Csaba polgármester

**Boros Csaba polgármester:** A negyedik javaslat része az átszervezés technikai részét foglalja magába. Aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze.

*A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 7 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **14/2020.(I.30.) Kt. Határozat**

1. A képviselő-testület a Pannon-Holt-Tenger Kft. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát elfogadja.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a Pannon-Holt-Tenger Kft. ügyvezetőjét, hogy a szükséges intézkedéseket az illetékes bíróságon megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Boros Csaba polgármester

**Boros Csaba polgármester 10 perc szünetet rendel el.**

*Boros Csaba polgármester a szünet leteltét követően megállapítja, hogy minden képviselő visszaérkezett a terembe, az ülés továbbra is határozatképes és a 6. napirendi ponttal folytatja.*

#### **6 Napirend**

**Boros Csaba polgármester** előterjesztése a Battonya Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2016.(XII.1.) önkormányzati rendeletének módosításáról, mely a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel. Felkéri dr. Czakó Anita aljegyzőt az előterjesztés ismertetésére.

dr. Czakó Anita aljegyző ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy Battonya Város Önkormányzat képviselő-testülete a 2019. október 28. napján megtartott alakuló ülésén felülvizsgálta az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának (a továbbiakban: SZMSZ) az újonnan választott képviselő-testület működésére kiható főbb rendelkezéseit. Az alakuló ülésen a képviselő-testület a 164/2019. (X.28.) Kt határozatában megbízta a jegyzőt az SZMSZ teljes körű felülvizsgálatával. Az SZMSZ felülvizsgálata során áttekintésre került a Belügyminisztérium által kiadott Módszertani útmutató is, amely javaslatot tesz az SZMSZ

főbb tartalmi elemeire. A felülvizsgálat eredményeként az alábbi rendelkezések módosítását tartom indokoltnak.

- 1) Az SZMSZ eddig nem tartalmazta azon önkormányzati társulások felsorolását, amelyek az önkormányzat részvételével működnek. Célszerű e társulásokat az SZMSZ Általános rendelkezései között megjelölni.
- 2) A képviselő-testület elé kerülő előterjesztések tartalmi elemeire vonatkozó meghatározások ez idáig az SZMSZ függelékét képző, a Polgármesteri Hivatal ügyrendjében nyertek szabályozást, azonban szükséges e tartalmi elemek normatív rendelkezésként történő szabályozása az SZMSZ előterjesztésről szóló alcímében (technikai módosítás).
- 3) A név szerinti szavazás módjának meghatározása kötelező az SZMSZ-ban, ezért szükséges a név szerinti szavazásra vonatkozó rendelkezések kiegészítése: „Név szerinti szavazásnál a jegyző – a képviselők ülési rendjében, az óramutató járásával megegyezően – egyenként olvassa a települési képviselők nevét, akik nevük felolvasásakor “igen”-nel vagy “nem”-mel szavaznak vagy tartózkodnak a szavazástól.”
- 4) Az SZMSZ eddig nem rendelkezett a polgármester, alpolgármester, jegyző fogadónapjáról, amelyen az állampolgárok közvetlenül fordulhatnak hozzájuk kérdéseikkel. Szükséges ennek SZMSZ-ban való meghatározása.
- 5) Tekintettel arra, hogy a képviselő-testület és a társadalmi megbízatású alpolgármesterek között nem jön létre foglalkoztatási jogviszony, az alpolgármesterek hivatali munkarendjének SZMSZ-ban történő meghatározása indokolt.
- 6) Az SZMSZ nem tartalmaz rendelkezést az önkormányzati iratkezelés szervezeti rendjére vonatkozóan; e hiányosság pótlása szükséges.
- 7) Az SZMSZ nem tartalmazza a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások szerinti működési feltételeket, amelyeket – hasonlóan a nemzetiségi önkormányzatok SZMSZ-hoz – az önkormányzat SZMSZ-ában rendezni kell.
- 8) Az önkormányzat könyvelési feladatainak ellátása során használt kormányzati funkciók kiegészítése indokolt, amelyet az SZMSZ 3. melléklete tartalmaz, tekintettel arra, hogy ezek a gyakorlatban alkalmazásra kerülnek, ezért át kell vezetni a fenti mellékleten is.

Továbbá a módosító rendelet-tervezet tartalmaz néhány hatályon kívül helyező rendelkezést:

1) 9. § (3) bekezdés: „*A választott önkormányzati képviselő alapjogait, kötelezettségeit nem korlátozza, nem lehet korlátozni, amennyiben az önkormányzati hierarchián belül a képviselő választással keletkezett tisztséget is betölt és ez által újabb jogai, kötelezettségei keletkeznek.*”

A rendelkezés ellentétben áll a jogalkotásról szóló 2010. CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (1) bekezdésével, mely szerint a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. A fenti bekezdés nem egyértelmű, a jogi norma célja nem felel meg a normavilágosság követelményeinek, következésképpen a Jat. 2. §-ba ütközik.

2) 15. § (2) bekezdés a) pont: „*A képviselő-testületi ülésre tanácskozási joggal meg kell hívni a települési képviselőt (...)*”

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az olyan rendeleti megfogalmazás, amelynek értelmében a testületi képviselőket tanácskozási joggal meg kell hívni az ülésre, törvényellenes módon korlátozza a települési képviselők jogállásához evidens módon kapcsolódó jogosítványokat (Köf.5.030/2012/9. számú határozat). A fentiekre tekintettel az SZMSZ hivatkozott rendelkezésének hatályon kívül helyezése szükséges.

3) 42. § (3) bekezdés c) pont: *A polgármester feladatai a képviselő-testülettel, valamint annak szerveivel kapcsolatban a következő (...)*

*c) biztosítja a jogszabályban meghatározott feladatainak és hatásköreinek ellátása során az önkormányzat demokratikus működését, az információáramlást az önkormányzati feladatok megfelelő ellátása érdekében a bizottságok, a települési képviselők, a jegyző és az alpolgármester részére. A polgármester tudomásul veszi és munkája során tiszteletben tartja az Mötv. ide vonatkozó rendeleteit a képviselő-testülettel való kapcsolattartásban.*

E rendelkezés általános rendelkezés, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényből egyértelműen következik, indokolatlan ennek az önkormányzati rendeletbe történő beemelése. A normavilágosság követelményének sem felel meg, szükséges a rendelkezés hatályon kívül helyezése.

4) 42. § (4) bekezdés: *"A polgármester minden hónap páros hetének szerdai napján általában 9 órára vezetői értekezletet (konzultatív fórum) hív össze, melynek célja az értekezleten megjelentek tájékoztatása az önkormányzat folyamatban lévő ügyeiről és a szükséges egyeztetések lefolytatása, valamint a megjelentek kérdéseinek meghallgatása. A polgármester szükség esetén a fenti időponttól eltérően is összehívhatja a vezetői értekezletet. A vezetői értekezletre meg kell hívni az alpolgármestert, a jegyzőt, az aljegyzőt, a pénzügyi csoportvezetőt, a bizottságok elnökeit, valamint az önkormányzati intézmények vezetőit. A meghívás elektronikus levél formájában történik."* Tekintettel arra, hogy ez a rendelkezés a leköszönő képviselő-testület tagjainak információszolgáltatására létrehozott fórum volt, ennek jelenleg ilyen formában való fenntartását nem tartjuk indokoltnak. Vezetői értekezlet összehívásáról, annak tárgyáról, a vezetők meghívásáról a polgármester dönt.

**Balázné Szabó Erzsébet Ildikó** képviselő: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a szervezeti és működési szabályzat módosításáról szóló előterjesztést és elfogadásra javasolja azt a képviselő-testületnek.

**Zomborác Zita** képviselő: A Humánfejlesztési Bizottság is megtárgyalta a szervezeti és működési szabályzat módosításáról szóló előterjesztést és van egy módosító indítványa, miszerint a rendelet 42§. (4) bekezdését ne helyezze hatályon kívül a testület.

**Takács Dezső** képviselő: A Településfejlesztési, Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta a rendelet-módosítást és elfogadásra javasolja.

**Boros Csaba** polgármester: A vezetői értekezleten nem olyan dolgok hangoznak el, ami a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Az egy munkamegbeszélés. A képviselő-testülettel

minden csütörtökön, délután 13:00 órakor tartunk megbeszélést. Ezért nem tartottuk indokoltnak az említett rendelkezés megtartását.

**Varga István Tamás jegyző:** A rendelet 42. §-ban szereplő szövegrész az elmúlt hónapokban, az új testület megalakulása óta nem volt alkalmazva, nem is hiányolta senki. A polgármester hétfőnként tart munkaértekezletet az intézményvezetőkkel, ahol az egyéb munkáltatói jogkörét gyakorolja a vezetőkkel szemben. Ha ezen a megbeszélésen megjelenik a két alpolgármester és a három bizottsági elnök, akkor hatan lesznek jelen a képviselő-testületből. Csütörtökönként működik a testület tagjai közötti megbeszélés, ahova bárkit meg tudnak hívni.

**Simon Tibor képviselő:** Azt szeretném, ha mint lehetőség megmaradna, nem azt mondom, hogy minden képviselő menjen be a megbeszélésre, de legyen legitimizálva az, hogy jelen lehet.

**Boros Csaba polgármester:** Ezekre a megbeszélésekre bármely képviselő bejöhetett eddig is, de ha ezt le kell papírozni, semmi akadály.

**Varga István Tamás jegyző:** A Humánfejlesztési Bizottság módosító indítványa arról szól, hogy a rendelet 42. § (4) bekezdése ne kerüljön hatályon kívül helyezésre, ez viszont az tartalmazza, hogy szerdánként vezetői megbeszélés van intézményvezetőkkel, bizottsági elnökökkel, alpolgármesterekkel, ahova az említetteket köteles meghívni a polgármester. Ha az szmsz-ben előírjuk, akkor ezt be is kell tartani.

dr. Czákó Anita aljegyző: Az informális megbeszélést beleírhatnánk, de a vezetői értekezlet nem lenne indokolt, hiszen ez az önkormányzat működését szabályozza az szmsz és nem az egyéb vezetői munkamegbeszélést.

**Varga István Tamás jegyző:** A rendelkezés megtartását a rendeletben a polgármester korlátozásnak ítélem meg.

**Takács Dezső képviselő:** Nem az a célja a vezetői megbeszélésnek, hogy a képviselő-testület ott is működjön, hanem, hogy a polgármester irányítsa az intézményeket az egyéb munkáltatói jogköre gyakorlásában. Az eredeti rendelet-tervezettel értek egyet. A csütörtöki megbeszélést sem kellene belefoglalni az szmsz-be, jó ez így ahogy van.

**Zomborác Zita képviselő:** Valóban igaza van a jegyző Úrnak, hogy korlátozó jellege van annak, ha az alpolgármesterek és a bizottsági elnökök is részt vesznek a vezetői értekezleten. Azt el kell mondanom, hogy ez a 42. §., a korábbi ciklusban mindenkire vonatkozott csak rám és Takács Dezső képviselő Úrra nem.

**Boros Csaba polgármester** kéri, hogy aki a módosító indítvány elfogadásával egyetért kézfelemeléssel jelezze.

*A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 1 igen 6 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

#### **15/2020.(I.30.) Kt. Határozat**



Battonya Város Önkormányzat képviselő-testülete a **módosító indítványt**, miszerint az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet 42 §. (4) bekezdése ne kerüljön hatályon kívül helyezésre – **elutasítja**.

Határidő: azonnal

Felelős: Boros Csaba polgármester

**Boros Csaba** polgármester kéri, hogy aki a rendelet-tervezettel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:*

### **1/2020.(I.30.) Önkormányzati Rendelet**

az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2016.(XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

## **7 Napirend**

**Boros Csaba polgármester** előterjesztése a Battonya Városi Önkormányzat Városellátó Szervezet intézményvezető álláshirdetésre beérkezett pályázatok elbírálásáról, mely a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel.

**Varga István Tamás** jegyző: Három pályázat érkezett határidőben a pályázati kiírásra. Galgóczi Csilla, Klemm Zsolt és Morath Evelin részéről. Kettő pályázat tartalmi, formai okokból nem felelt meg a testület által kiírtaknak. Egy pályázó felelt meg a pályázati kiírásnak, Klemm Zsolt, aki a jelenlegi intézményvezető. Javasoljuk a kinevezését 2020. február 1. napjától 2025. január 31. napjáig. A pályázó hozzájárult a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz.

**Takács Dezső** képviselő: Alakult egy ad-hoc bizottság kifejezetten arra, feladatra, hogy meghallgassa a pályázót. A bizottság tagjai Gyubák Béla, Rádai Imre és én voltam. A pályázat minden pontjában a kiírásnak megfelelt, megfelelő tartalommal is bírt és nagyon jó színvonalú pályázat. A meghallgatás elején adtunk lehetőséget arra, hogy a pályázó legfontosabbnak tartott gondolatait elmondja szóban is, ez megtörtént. Összességében a pályázatból és a bizottsági ülésen elmondottakból egyértelműen kiderült, hogy a pályázó átlátja a szervezet munkáját. Megszerezte a vezetői gyakorlatot, kialakította magának az intézmény irányításához szükséges szervezetet, azok tagjait jól ismeri. Látja azokat a pontokat ahol fejleszteni kell, tudja milyen intézkedések szükségesen ahhoz, hogy a nehézségeken túl legyen a szervezet. A várható változásokat is látja, például a közmunka területén. A bizottság alkalmasnak ítélte a pályázót a munkakör betöltésére.

**Boros Csaba** polgármester javasolja Klemm Zsolt kinevezését.

**Varga István Tamás** jegyző: A költségvetés elfogadásakor beszéltem arról, hogy a bérminimum emelése hogyan érinti a dolgozókat. Van néhány kivétel, ők a személyi béresek. Nekik megszavazta a képviselő-testület egy összeget, és ha nincs egyedi döntés akkor nem változik a bérük. A mostani intézményvezető bére öt éve lett megszavazva. A Városellátó Szervezet nagy intézmény, míg bizonyos intézményvezetők jogosultak ágazati pótlékokra, a testület által megszavazott béren felül, a Városellátó Szervezet vezetője nem tartozik ezekbe

az ágazatokba. Mindezek figyelembevételével a javaslat az, hogy a kinevezéssel egyidejűleg a képviselő-testület bruttó 500.000 Forint összegben állapítsa meg az intézményvezető bérét.

**Boros Csaba** polgármester szavazást rendel el.

*A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 6 igen 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

#### **16/2020.(I.30.) Kt. Határozat**

A képviselő-testület a Battonya Városi Önkormányzat Városellátó Szervezet intézményvezetői feladatainak ellátásával 2020. február 1. napjától 2025. január 31. napjáig Klemm Zsolt 5830 Battonya, Állomás u. 134. szám alatti lakost bízta meg. Havi illetményét bruttó 500.000 Ft összegben állapítja meg. Megbízta a polgármestert az intézményvezetői megbízás kiadásával.

Határidő: azonnal

Felelős: Boros Csaba polgármester

#### **8 Napirend**

**Boros Csaba** polgármester előterjesztése dr. Palkó Lajosné, a Battonya Városi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatójának munkavégzés alóli felmentés iránti kérelméről, mely a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel.

**Varga István Tamás** jegyző ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy dr. Palkó Lajosné a Városi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója kérelmet nyújtott be, mely alapján a nő kedvezményes öregségi nyugdíjának igénybevételével társadalombiztosítási nyugellátásra jogosult, kérte jogviszonya felmentéssel történő megszüntetését. A törvény nyolc hónap felmentési időt biztosít számára. Az eredeti javaslat úgy szólt volna, hogy a testület a teljes időtartamra mentesítse a munkavégzés alól.

Az intézményátszervezés indokolja, hogy nem a teljes 8 hónap időtartamra kerülne a munkavégzés alól mentesítésre a határozati javaslat szerint.

**Boros Csaba** polgármester javasolja dr. Palkó Lajosné 2020. április 1. napjától számított 7 hónap munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés engedélyezése, valamint jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetés

*A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **17/2020.(I.30.) Kt. Határozat**

A Képviselő-testület engedélyezi dr. Palkó Lajosné közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetését, valamint 7 hónap munkavégzési kötelezettség alóli mentesítését 2020. április 1. napjától.

Határidő: azonnal

Felelős: Boros Csaba polgármester

Dr. Palkó Lajosné intézményvezető: Nagy tisztelettel köszönöm meg a képviselő-testület tagjainak, hogy nem a jogszabály szerinti munkavégzés alóli mentesítés mellett döntöttek. Kívánom, hogy egy vezetőt találjatok a könyvtár élére.

## 9 Napirend

**Boros Csaba polgármester** előterjesztése a részesedések, követelések mérlegből történő kivezetéséről, mely a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel. Átadja a szót Mákosné Rafai Annamária pénzügyi csoportvezetőnek.

Mákosné Rafai Annamária pénzügyi csoportvezető ismerteti az előterjesztést.

**Balázné Szabó Erzsébet Ildikó** képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Zomborác Zita** képviselő a Humánfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a tételek mérlegből történő kivezetését.

**Boros Csaba** polgármester javasolja a követelések mérlegből történő kivezetését és szavazást rendel el.

*A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### **18/2020.(I.30.) Kt. Határozat**

Battonya Város Önkormányzata Képviselő- testülete az alábbi követeléseket behajthatatlannak minősítve, hozzájárul mérlegből történő kivezetéséhez:

**D/I/4. költségvetési évben esedékes követelések működési bevétele**

<b>Battonya Város Önkormányzata</b>	
	<b>Mérlegérték</b>
Jogtalan otthonteremtési támogatás	197 277
Szociális kölcsön	63 987

<b>Battonya Városi Önkormányzat Egészségügyi és Szociális Ellátó Szervezet</b>	
	<b>Mérlegérték</b>
Telefonszámla tartozás	40 353
Számlatartozás	28 870

<b>Battonyai Polgármesteri Hivatal</b>	
	<b>Mérlegérték</b>
Vállalkozói támogatás	40 640
Jövedelempótló támogatás	45 417
Végrehajtási bírság	59 000
Rendelkezésre állási támogatás	161 623
Foglalkoztatást helyettesítő támogatás	657 542
Szociális segély	798 186
Lakásfenntartási támogatás	2 820

67%-os rendszeres szociális segély	61 377
Gondozási díj	281 889
Számlatartozás	2 401 583
Telefonszámla tartozás	30 049

Battonya Városi Önkormányzat Városellátó Szervezet	
	Mérlegérték
Román étkezés	84 093
Szerb étkezés	10 460
Kollégiumi étkezés	108 406
Esti tagozat étkezés	4 000
Étkezési díj iskola	144 513
Étkezési díj óvoda	40 960
Étkezési díj konyha	28 387
Tartalékföld	229 968
Üzletbér	441 068
Lakbér	4 766
Számlatartozás	238 119

Határidő: azonnal  
 Felelős: Boros Csaba polgármester

## 10 Napirend

**Boros Csaba** polgármester előterjesztése a Battonya város területén lévő beépítetlen belterületi ingatlanok tulajdonosainak kérelméről, mely a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel.

**Varga István Tamás** jegyző: Landesmann telepi lakosok fordultak a képviselő-testülethez kérelemmel. Ez a településrész ritkán lakott és az ittlévő telkeket mezőgazdasági művelésre használják. A tulajdonosok sérelmezték, hogy kommunális adót kell fizetniük a telkek után, mivel a telkek nagy része mezőgazdasági kiskertes besorolású, nem beépíthető. A kérelmükben a vagyonaadóra vonatkozó jogszabályokra való hivatkozással próbálják megtámadni az önkormányzat helyi adó rendeletét. Jogilag az önkormányzat rendelete teljesen helytálló, nem tartalmaz szakmai hibát. Battonyán minden telek után 7000 Forint kommunális adót kell fizetni, az említett településrészen lévő telkek után kedvezményesen 2.600 Forintot fizetnek. Jelenleg is méltányos összeget fizetnek. A Helyi adórendeletben előírt magánszemélyek kommunális adója mértéke nem éri el a törvényi maximumot, adótárgyanként legfeljebb 17.000 Ft-ot. Az önkormányzat gazdasági helyzetét figyelembe véve nem javasoljuk a kérelem elfogadását.

**Takács Dezső** képviselő: A Településfejlesztési, Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Boros Csaba** polgármester javasolja a kérelem elutasítását és szavazást rendel el.

*A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**19/2020.(I.30.) Kt. Határozat**

Battonya Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 7/2016. (IV.1.)  
önkormányzati rendeletét nem kívánja módosítani.

Határidő: azonnal

Felelős: Boros Csaba polgármester

**11 Napirend**

**Varga István Tamás** jegyző előterjesztése a polgármester szabadság ütemezéséről, mely a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel. Részletesen ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését. A szabadságot az ütemezésben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, valamint igénybe venni. A polgármester a szabadság igénybevételéről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja. A polgármester a szabadságot az ütemezéstől eltérően csak előre nem látható, rendkívüli esetben, vagy az igénybevételt megelőzően legkésőbb tizenöt nappal megtett előzetes bejelentést követően veheti igénybe. Boros Csaba polgármester törvény szerint meghatározott szabadsága 2020. évben 39 nap.

**Boros Csaba** polgármester javasolja az ütemterv elfogadását és szavazást rendel el.

*A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**20/2020.(I.30.) Kt. Határozat**

Battonya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján **Boros Csaba polgármester** 2020. évi szabadságának ütemezését a mellékletben foglaltaknak megfelelően **jóváhagyja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Varga István Tamás jegyző

**12 Napirend**

**Boros Csaba** polgármester előterjesztése a pályázat útján értékesítésre meghirdetett ingatlanokra érkezett vételi ajánlat elbírálásáról, mely a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel.

**Varga István Tamás** jegyző: A Képviselő-testület által pályázat útján értékesítésre meghirdetett Battonya 4024, 4025, 4026 és 4027. helyrajzi számú ingatlanokra vételi ajánlat érkezett Droppa Mihály Battonya, Fő utca 193. szám alatti lakostól. Az ingatlanok felértékelése az értékesítés kiírása előtt megtörtént. A vételi ajánlat érvényes.

**Takács Dezső** képviselő: A Településfejlesztési, Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Boros Csaba** polgármester javasolja az ingatlanok elidegenítését és szavazást rendel el.

*A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### **21/2020.(I.30.) Kt. Határozat**

A Képviselő-testület a Battonya Város Önkormányzata tulajdonában álló, pályázat útján meghirdetett Battonya, Barátság krt. 4024. sz. alatti, 4024. helyrajzi számú, 1460 m<sup>2</sup> alapterületű beépítetlen terület megnevezésű ingatlant 102.200 Ft+áfa összegben, a Battonya, Barátság krt. 4025. sz. alatti, 4025. helyrajzi számú, 1431 m<sup>2</sup> alapterületű beépítetlen terület megnevezésű ingatlant 100.170 Ft+áfa összegben, a Battonya, Barátság krt. 4026. sz. alatti, 4026. helyrajzi számú, 1453 m<sup>2</sup> alapterületű beépítetlen terület megnevezésű ingatlant 101.710 Ft+áfa összegben, a Battonya, Barátság krt. 4027. sz. alatti, 4027. helyrajzi számú, 1496 m<sup>2</sup> alapterületű beépítetlen terület megnevezésű ingatlant 104.720 Ft+áfa összegben, **mindösszesen 408.800 Ft+áfa összegben** Droppa Mihály 5830 Battonya, Fő u. 193. sz. alatti lakos áfa adóalany mezőgazdasági őstermelő részére elidegeníti. Az áfát a vevő a fordított adózás szabályai szerint fizeti meg.

Megbízza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Boros Csaba polgármester

### **13 Napirend**

**Boros Csaba** polgármester előterjesztése Ale István gömb akácfa ültetésének kérelméről, mely a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel.

**Varga István Tamás** jegyző: A közterület az önkormányzat tulajdona, a közterület alakításához közterület-használati engedélyt kell kérni, de ebbe a kategóriába nem tartozik bele a faültetés. A kérelmező előtt betonozott parkoló került még korábban kialakításra, melynek a jellegét szeretné megváltoztatni. Szeretne kettő darab fát beültetni.

A kérelmező első (szóbeli) kérelme arra vonatkozott, hogy szüntessük meg ezt a parkolót. Battonya jelen pillanatban parkoló hiánnyal küzd, ezért nem támogattuk a kérelmét. Több egyeztetést követően arra jutottunk, hogy szeretne két gömb akácfa beültetni a parkolóba, amely nem szüntetné meg a parkolót, de csökkentené a parkolóhelyek számát. Ezt követően kérelmet nyújtott be a polgármester Úrhoz, melyre azt válaszoltuk, hogy nem tartjuk célszerűnek a terület fásítását.

Most a képviselő-testülethez fordult jogorvoslatért az ingatlan tulajdonosa. Nincs rá jogszabályi hivatkozás, ha ő fát ültet a képviselő-testület bármikor dönthet úgy, hogy kivágja. Az önkormányzaté a terület.

**Takács Dezső** képviselő: A Településfejlesztési, Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta a kérelmet. Alaposan átbeszéltük, közben az is kiderült, hogy a faültetés nem engedélyköteles. Nem kell neki engedélyt kérnie. Csak megismételni tudjuk azt amit már egyszer más megtett a hivatal, vagyis leírjuk neki, hogy nem tartjuk célszerűnek a faültetést.

**Simon Tibor** képviselő: Beszéltem a kérelmezővel. Korábban próbálkozott már, akkor három fát szeretett volna a ház elé ültetni, ami tényleg akadályozta volna a parkolást. Akkor az a kérelem el lett utasítva. A mostani kérelmében már csak két fát szeretne ültetni. Most jelen

pillanatban körülbelül négy autó fér be a parkolóba, a fák kiültetését követően három autó férne a parkolóba.

**Zomborác Zita** képviselő: A kérelmező nagyon sokat dolgozott a kérelem elkészítésén. A munkálatot szakember végezné el. Most ellene vagyunk a zöldítésnek? Két fát szeretne kiültetni. Nekem sem tetszene, ha a házam előtt parkoló lenne. A fák kiültetése után is maradna még ott parkolóhely.

**Varga István Tamás** jegyző: Az ingatlant így vásárolta a kérelmező, parkolóval együtt.

**Takács Dezső** képviselő: Nem tilthatjuk meg neki a faültetést.

**Zomborác Zita** képviselő: A faültetést nem lehet megtiltani. A kérelem erről szól, hogy engedélyezzük, vagy ne engedélyezzük.

**Mákos Árpád** alpolgármester: Azt csinál a kérelmező, amit akar, elvi hozzájárulást kérhet, de az ő jogosultsága. Ha azt mondjuk, hogy nem ültethet és ültet, az is törvényes.

**Boros Csaba** polgármester: Mivel nem a mi hatáskörünk eldönteni, az a javaslat, hogy utasítsuk el a kérelmet.

**Zomborác Zita** képviselő: Az előterjesztésben nem ez a határozati javaslat szerepel.

**Varga István Tamás** jegyző: A jelenlévők többsége úgy gondolja, hogy nem a testület hatásköre a kérelem elbírálása. Tárgyszerűen az a döntés, hogy nincs hatáskör. Az eredeti előterjesztés egy szubjektív döntésre vonatkozott volna.

**Takács Dezső** képviselő: Akkor a kérelmező levele nem fellebbezés, hanem megint beadott egy kérelmet, annyi különbséggel, hogy most nem polgármesternek, hanem a képviselő-testületnek címezte.

**Boros Csaba** polgármester javasolja a kérelem elutasítását és szavazást rendel el.

*A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 7 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

#### **22/2020.(I.30.) Kt. Határozat**

A Képviselő-testület Ale István Battonya, Kossuth u. 33. szám alatti lakos kérelmét – melyben kérte a Battonya, Kossuth u. 33. szám előtti közterületen 2 darab gömb akácfa ültetésének engedélyezését – hatáskör hiánya miatt elutasítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Boros Csaba polgármester

#### **14 Napirend – Bejelentések**

**Boros Csaba** polgármester előterjesztés a központi orvosi ügyelet 2020. évi önkormányzati hozzájárulásáról, mely a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel.

**Varga István Tamás** jegyző: A legutóbbi ülésen tárgyalta a testület az előterjesztést, akkor az volt a javaslat, hogy a testület napolja el a döntést. A központi orvosi ügyelet fenntartása 2018. január 1-től Mezőkovácsháza Város Önkormányzata feladata, amelyet az ellátási terület településeivel létrejött, külön megállapodások alapján lát el.

Az ellátási területbe 6 település tartozik - Mezőkovácsháza, Kaszaper, Battonya, Nagybánhegyes, Magyarbánhegyes, Végegyháza. Mezőkovácsháza nem, de a többi település az elmúlt időszakban meghozta a döntést. A legmagasabb, vagyis 104 Ft/lakos/hó összeget szavazták meg.

**Boros Csaba** polgármester javasolja a testületnek, hogy az önkormányzati hozzájárulást 7.431.840 Ft összeggel hagyja jóvá és szavazást rendel el.

*A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### **23/2020.(I.30.) Kt. Határozat**

Battonya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátására létrejött feladat-ellátási megállapodás szerint- 2020. évben – a szolgáltatás működéséhez szükséges önkormányzati hozzájárulást (5955 fő lakossal számítva 104 Ft/lakos/hó összeggel havi 619.320 Ft-tal 7.431.840 Ft összeggel hagyja jóvá.

Határidő: azonnal

Felelős: Boros Csaba polgármester

**Boros Csaba** polgármester megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

  
**Boros Csaba**  
polgármester

  
kmf.  
  
**Varga István Tamás**  
jegyző